

**Социалистический интернационал
Содружества Независимых Государств**

Институт социализма

П.И. Юнацкевич

В.А. Чигирев

**ДЕКЛАРАЦИЯ
НРАВСТВЕННОГО СОЦИАЛИЗМА**

**Санкт-Петербург
2007**

В.А. Чигирев

Доктор военных наук, профессор
Руководитель ГОНО «Институт социализма»

П.И. Юнацкевич

Доктор педагогических наук
Руководитель ГОНО «Институт нравственности»

ДЕКЛАРАЦИЯ НРАВСТВЕННОГО СОЦИАЛИЗМА

В Декларации нравственного социализма вашему вниманию представлены новые социальные технологии, а также пути построения заявленного в Конституции Российской Федерации социального государства на основе модели **нравственного социализма**.

Все реформаторы, желавшие исправить или спасти человечество, легко поддавались соблазну представлять самих себя активными центрами пассивного общества. Ощущая себя носителями высшего знания и миссионерами мирового уровня, они явно переоценивали собственную значимость. Одержимость, изменённое (обольщённое) сознание, полагающее, что только вождь знает, что и как надо делать, всегда приводили к неудачам. Поэтому, осознавая необходимость смены парадигмы развития человечества с материальных приоритетов на духовные, мы обращаемся к духу, знаниям и опыту десятков и сотен тысяч квалифицированных и нравственных людей, оказавшихся вне контура принятия важнейших социальных решений.

"Вождизм" сегодня не способен решить столь грандиозной проблемы. Именно поэтому мы заявляем о необходимости реального углубления демократии. Это первая важная особенность новых социальных технологий.

Практика показала: все социальные доктрины, основанные на "играх разума", несанкционированные Высшей Силой - нежизнеспособны, ведут к смуте и крови.

Человек, являясь носителем многих сущностей: сексуальной, экономической, властной, более всего – существо религиозное. Религиозная реальность стоит выше политической и всех прочих; основатели религий остаются в веках, в отличие от самых известных политических деятелей. Поэтому мы обращаемся к Высшей Силе, к Богу; поэтому в основании предлагаемых социальных технологий положены пророческие принципы любви и нравственности. Это вторая и важнейшая их особенность.

Бог есть любовь. Возлюби Бога своего ... Возлюби ближнего ... «Достаточно, хватит, знаем» - скажут многие «простые» и «непростые» власть имущие граждане. «Все это важно, нужно, но очень «абстрактно»; а мы тут, понимаешь, делом заняты». Действительно, многие не понимают и не любят «абстракции». В грешной суете, битве за «материю» и выживание, в условиях, когда бал правит "золотой телец", господствует "сверхвласть денег", многие забыли о любви и нравственности. Случилась великая "монетизация нравственности", по сути дела, нравственных холокост. Лишь оказавшись на социальной обочине, наедине с перспективой голода и холода, увидев, наконец, творящуюся вокруг вопиющую несправедливость и осознав, что эта несправедливость есть следствие дефицита той самой «абстрактной» любви и нравственности, заговорили о необходимости перемен. Но как же менять?

Призывы и лозунги восстановить нравственность и справедливость не помогают. Идти к конституционно закрепленной цели – построению социального государства. Подобное движение есть, но ... скорее в противоположную сторону.

Опять революция? Страшно, невозможно, устали.

Тупик? К счастью, нет.

Ниже мы постараемся показать, как воплотить Пророческие, якобы «абстрактные», принципы на практике, без политической демагогии и истерик, без крови и смуты. Мы показываем каждому, как он может реально влиять на общественные процессы.

При этом логика нашего рассуждения такова.

Бог создал человека, общество, природу, и все это мы должны любить. Любовь предполагает абсолютное не причинение любимому вреда (ущерба, зла).

Не причинять ущерб вообще можно только бездействуя, осуществляя недеяние. Но реальный человек действует, осуществляя свободу выбора (воли). И, значит, вынужден причинять ущерб Божественным творениям. Тогда вопрос заключается в том, как минимизировать этот ущерб.

Определяя далее принцип нравственности как «не причинение вреда себе, соседям, среде ни мыслью, ни словом, ни делом», мы должны требовать, чтобы выбор (воля) человека были нравственными.

Кто может оценить меру вреда конкретных деяний? Очевидно, Бог (Высшая Сила) или другие люди («судите их по делам их» – что может быть проще?).

Адекватно оценивать вред конкретных деяний могут наиболее квалифицированные из людей: ученые, деятели образования, искусства, культуры и т.п. При этом любой поступок, любое властное решение они оценят наиболее точно, если будут рассуждать с позиции того же нравственного принципа: какой вред деяние наносит Человеку, Обществу, Природе. На этом, собственно, и базируются предлагаемые социальные технологии.

В их основании положен, во-первых, Пророческий (Божественный) принцип и, во-вторых, определенным образом (посредством специальных общественных структур) организованные экспертные процедуры (экспертный мониторинг проблем), направленные на:

- получение оценок деятельности как отдельных субъектов, так и целых организационных систем (контрольная функция);
- выработку целей, решений, создание программ и т.п. (созидательная функция).

Важнейшая особенность этих процедур, их отличие от всех прочих экспертиз, заключается в том, что все эксперты стоят на позициях нравственности, рассматривают все проблемы сквозь "призму нравственности". По сути - это и есть описание конструкции "нравственного компаса" человечества.

Главная цель разработки и внедрения новых социальных технологий – восстановление общественной нравственности, без всепроникающего влияния которой не возможно никакое социальное государство. Безнравственность губит любой

общественный строй. Известная порочность капитализма породила светлые коммунистическую и социалистическую утопии, и безнравственность же привела к катастрофическим неудачам при воплощении их в жизнь.

Безнравственность и порок не могут противостоять глубокой демократии, научности и гласности, достигаемых за счет вовлечения в дискурс десятков и сотен тысяч высококвалифицированных и нравственных людей, оказавшихся за рамками принятия социальных решений.

Как известно, «глас Народа – глас Божий», и мы утверждаем: голос тысяч квалифицированных людей, рассматривающих все общественные проблемы с позиций Пророческого (Божественного) принципа нравственности, действительно подобен голосу Бога. Не прислушиваться к этому голосу любая земная власть просто не может!

Предлагаемые новые социальные технологии есть синтез религии и порожденной ею науки, создающей системное понимание мира; предвестник объединения религиозных откровений и научного знания, когда они будут не исключать, а дополнять и взаимно обогащать друг друга. Такое объединение представляется неизбежным на пути к Пророческим идеалам. В силу глубокой нравственности последних путь человечества к ним может быть только нравственным путем.

Предлагаемый подход позволяет реализовать справедливую в своей основе социалистическую идею в новой гуманной, принципиально не репрессивной форме **нравственного социализма**.

В сознании многих социализм имеет тоталитарный оттенок в основном потому, что без учета принципа нравственности справедливость часто приводила к угнетению большинством не только безнравственного (паразитического), но и созидательного, творческого меньшинства.

Действительно, в прямой формулировке принцип справедливости весьма суров и даже циничен: око за око, зуб за зуб; ты мне – я тебе и т.п. Если бы Бог судил только по справедливости, род людской давно был бы уничтожен. Но Высшая Сила, осуществляя справедливость, руководствуется прежде всего принципами любви и нравственности.

Принцип любви базируется на категориях чувства, сердца, духа; принцип справедливости - на категориях разума, интеллекта, ума. Поэтому материальные (деловые) вопросы нельзя решать основываясь только на принципе любви (люблю и все прощу), а социальные – только на принципе справедливости. Бессердечный ум и безумное сердце, очевидно, всегда действуют во зло. Помятуя о том, что суть материи – захват, а суть духа – отдача, можно сказать, что нравственность обеспечивает «баланс ума и сердца», выступая нравственной мерой, уравнивающей материальное и духовное в человеке и человечестве. Если принцип любви есть высший, предельный, но не операциональный идеал, то его представление в виде принципа нравственности (как меры не причинения вреда, ущерба, зла всему сущему) – есть предельный операциональный идеал. Отличие в том, что на основе последнего можно конкретно действовать, бороться с пороком посредством создания гуманных, не репрессивных социальных технологий.

Поддержанием баланса "материи" и "духа" должны заниматься общественные институты, осуществляющие идеологическую сверхвласть - сверхвласть нравственности.

Дисбаланс на практике выливается в то, что мы называем неприятностями, болезнями, несчастиями человека (государства, общества, мира). Чем большим количеством материальных благ обладает человека (государство, общество), тем сильнее его контроль над прошлым и будущим (контроль над временем), и тем важнее значение поддержания баланса материального и духовного. Только поддержание баланса может обеспечить, чтобы по мере развития мир становился "разумнее".

Индивидуальное сознание уже пришло к необходимости порождения групповых форм сознания - "мыслящих социумов". Новые социальные и информационные технологии, способные вовлекать в дискурс миллионы людей, сегодня делают это реальностью. Далее взаимодействие индивидуальных "Я" с "мыслящим социумом" будут породить колоссальный синергетический эффект. Высшее личное и высшее безличное устремляются на встречу друг к другу, стремясь стать единым целым. Все большее количество думающих людей склоняются к тому, что только такой сценарий развития позволит человечеству выжить.

Наряду с балансом материального и духовного важно обеспечить баланс прав и обязанностей человека. Сегодня любой гражданин (и простой труженик, и чиновник) ставит во главу угла свои права и предпочитает не вспоминать об обязанностях. В процветании государства все оказываются заинтересованными только на словах. На деле же, каждого отдельно вполне устраивает хаос и беспорядок. Чиновник, всегда имеющий больше прав по сравнению с рядовым гражданином, получает серьезные преимущества в "тотальной битве за материю". Лишь сталкиваясь с невозможностью реализовать свои права, гражданин протестует, но в условиях господства сверхвласти денег у него мало шансов добиться справедливости.

Сегодня фактически отсутствует система общественного контроля и надзора за выполнением законов, система нравственного осуждения и принуждения. Общую ситуацию в плане выполнения всеми своих обязанностей систематически не контролирует никто!

Новые социальные технологии, порождающие сверхвласть нравственности, и здесь открывают широчайший простор для плодотворной деятельности общественных организаций граждан.

Применяя их на практике для персонифицированного определения (оценивания) меры вреда от невыполнения человеком своих обязанностей, человечество сможет решать веками неразрешимые проблемы.

Новые социальные технологии, основанные на принципе нравственности, могут эффективно действовать при любых формах правления, государственного устройства и режима, делая их все более демократическими, в полной мере обеспечивая свободу (как осознанную необходимость руководствоваться нравственным принципом) и должную справедливость.

Справедливость должна быть нравственной, и мы говорим об обществе нравственной справедливости. Иными словами, только в нравственном обществе возможна действительная социальная справедливость, не репрессивный примат общественных интересов над личными. Поэтому конституционно заявленное социальное государство предлагается созидать на основе декларируемой нами модели нравственного социализма.

Только обобщив опыт строительства социального государства на основе модели нравственного социализма, можно вернуться к

рассмотрению великой коммунистической идеи, если, конечно, в этом окажется необходимость. Мы же уверены: нравственный социализм сам по себе способен реализовать все лучшее, что было заложено светлыми умами в социалистической и коммунистической теории.