



**ОТДЕЛЕНИЕ СОЦИАЛЬНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ
И ОБЩЕСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ
ПЕТРОВСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК И ИСКУССТВ**

(ОСБ ПАНИ)

**ОРГАН ФИЛИАЛА БАЗОВОЙ ОРГАНИЗАЦИИ ГОСУДАРСТВ-УЧАСТНИКОВ
СОДРУЖЕСТВА НЕЗАВИСИМЫХ ГОСУДАРСТВ
ПО ОБРАЗОВАНИЮ ВЗРОСЛЫХ И ПРОСВЕТИТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**Социальные технологии и общественная
безопасность: доклад о результатах и внедрении
научных исследований Отделения социальных
технологий и общественной безопасности Петровской
академии наук и искусств**

**Санкт-Петербург
2008**

УДК 321.6/8
ББК 66.2
Ю 49

Юнацкевич П.И., Чигирев В.А., Матвейчук Е.Ф., Горюнков С.В.

Социальные технологии и общественная безопасность: доклад о результатах и внедрении научных исследований Отделения социальных технологий и общественной безопасности Петровской академии наук и искусств. / Серия книг: теория и методика управления – СПб.: ОСБ ПАНИ, 2008. – 53 с.

Рецензенты:

Майборода Л. А., Президент ПАНИ, академик ПАНИ, доктор технических наук, профессор, лауреат государственной премии СССР.

Воронцов А. В., Первый вице-президент ПАНИ, академик ПАНИ, доктор философских наук, профессор.

Редактор: Горюнков С. В., консультант Отделения социальных технологий и общественной безопасности ПАНИ по вопросам культуры, член Союза писателей России.

ОСБ ПАНИ - Отделение социальных технологий и общественной безопасности Петровской академии наук и искусств. Руководитель Отделения доктор военных наук, профессор **Чигирев** Виктор Анатольевич, научный руководитель Отделения доктор педагогических наук **Юнацкевич** Петр Иванович, ученый секретарь Отделения кандидат исторических наук, доцент **Матвейчук** Елена Федоровна.

В докладе Отделения социальных технологий и общественной безопасности Петровской академии наук и искусств представлены основные социально-значимые результаты, полученные учеными ПАНИ, работавшими в составе отделения:

1. Разработана идеология нравственности.
2. Создана социальная технология, обеспечивающая участие общественности в разработке и обсуждении социально-значимых решений – государственно-общественный научный экспертный совет (ГОНЭС).
3. Разработана и внедрена социальная технология общественного контроля и общественного расследования фактов коррупции.
4. Разработана и внедряется социальная технология местного самоуправления.
5. Разработано научно-методическое обеспечение модернизации социалистического движения.
6. Обоснованы принципы социального развития государств-участников СНГ: государственно-общественное и государственно-частное партнерства, гражданская самооборона, нравственный социализм, глубокая демократия, массовая этическая оценка.
7. Разработано теоретическое обоснование автоматизированной системы демократизации государственного управления и индивидуализации воспитательного процесса «Глобальная нравственность» (ГЛОН).

Перспективным направлением научной работы Отделения остается запуск системы ГЛОН, способной решить широкий спектр проблем России и других государств-участников СНГ.

© ОСБ ПАНИ, 2008

ISBN 5-7199-0259-76

ОСБ ПАНИ

Подписано в печать 14.09.2008. Формат 60х90/8. Объем 3,6 п.л.

Печать офсетная. Бумага 80 г. Тираж 999 экз.,

Благотворительный выпуск

ИСПОЛЬЗУЕМЫЕ ПОНЯТИЯ, ТЕРМИНОЛОГИЯ И СОКРАЩЕНИЯ

(Подготовлено в Отделении социальных технологий и общественной безопасности ПАНИ)

Глобальный проект (ГП) – проект, направленный на развитие наднациональной и надгосударственной идеи, которая может стать базовой для определения системы ценностей любого человека на земле. Ценности глобального проекта доходят до любого человека добровольно в силу их привлекательности и универсальности. Адресатом глобального проекта является любой человек, не зависимо от того, где и как он живет. Глобальный проект предлагает каждому человеку понятную систему ценностей, которую он самостоятельно может принять (или не принять). Это решение должно приниматься без насилия.

Глобальный экологический принцип (ГЭП) - это способ поведения людей, обеспечивающий выживание человечества, основанный на *ненанесении человеком ущерба себе, окружающим и среде обитания.*

Нравственный принцип – это способ поведения людей, обеспечивающий развитие человечества, основанный *на учете и оценке каждым социальным субъектом ущерба (вреда), наносимого той или иной деятельностью (бездействием) других социальных субъектов в процессе общения (дискурса).*

Нравственность – особый настрой мышления и поведения социального субъекта, позволяющий не наносить *ущерб (вред)* себе, окружающим, среде обитания, *гармония духовных и материальных устремлений и действий, баланс прав и обязанностей социальных субъектов.*

Идеология нравственности – идеология, строящаяся на нравственном принципе, альтернатива идеологии обогащения любой ценой (идеологии сверхвласти денег).

Нравственная проблематика – проблематика совмещения частных и общественных интересов социальных субъектов.

Нравственные устои – внутренняя убежденность в необходимости совмещения частных, общественных и государственных интересов социальных субъектов.

Нравственный компас – средство ориентации социального субъекта в обществе, пораженном жадой обогащения любой ценой, т.е. жадой удовлетворения *только личных (часто паразитических) интересов.* В качестве данного средства выступает концентрация внимания массы социальных субъектов на нравственной оценке социальных действий конкретного социального субъекта, изыскивающего свой ориентир в обществе.

Сверхвласть нравственности – господствующий в массовом сознании настрой на соблюдение нравственного принципа. Духовная атмосфера общества, в которой возможны нравственное одобрение, обсуждение, осуждение, принуждение, а также созидательные предложения и решения.

Образование взрослых – это процесс целенаправленного воспитательного и учебного воздействия на граждан, ориентированный на формирование способностей и готовности выступить в качестве свободного социального субъекта.

Просветительская деятельность – это процесс целенаправленного воспитательного и информационного воздействия на социальные субъекты, позволяющий гражданам познавать себя и окружающий мир, созидательно преобразовывать окружающую действительность.

Социальный субъект – отдельный человек, группы людей и их объединения, организации, предприятия, государства, корпорации и т.п.

Социальное действие – результаты активности социального субъекта: намерения, заявления, решения, поступки и т.п.

Социальный паразитизм – способ существования социального субъекта (физического и юридического лица, группы лиц, организации, государства и т. д.), пораженного идеологией личной наживы любой ценой, вследствие культа «золотого тельца», стяжательства и двойных моральных стандартов. Социальный паразит стремится жить за счет других людей, не участвуя в созидательном труде.

Пути профилактики социального паразитизма – общественный контроль и массовая этическая оценка результатов деятельности социального субъекта.

Социально-паразитическая структура – организация, все усилия которой направлены на получение средств для поддержания собственного существования. Характерным свойством такой структуры является имитация ее основной деятельности по решению социальных задач, актуальных для населения.

Гражданское согласие (позитивное или негативное) – мнение социальных субъектов, выраженное в оценочной (многобалльной) форме, по поводу действий других социальных субъектов.

Социальные технологии – способы действий социальных субъектов, обеспечивающие их устойчивое созидательное развитие (саморазвитие) и безопасность жизнедеятельности.

Общественная безопасность – состояние защищенности социальных субъектов от вызовов и угроз общественной безопасности.

Коррупция, коррупционные проявления – один из наиболее опасных способов безнравственного поведения социальных субъектов, ставящий под угрозу общественные и государственные устои.

Негативное гражданское согласие – консолидированное осуждающее мнение множества социальных субъектов по поводу действий (бездействия) других социальных субъектов.

Противодействие коррупции – действия социальных субъектов по предотвращению безнравственных действий других социальных субъектов с помощью консолидации *негативного гражданского согласия* в оценке коррупционных действий.

Гражданское неповиновение – принципиальное неисполнение гражданами этически нелегитимных документов (решений).

Нравственный социализм – социализм, основанный на идее нравственного совмещения (единства) частных, общественных и государственных интересов социальных субъектов.

Цель социалистов – построение социального государства, обеспечивающего развитие общества нравственности, народовластия и подлинной свободы.

Свобода – осознанная необходимость и возможность социального субъекта осуществлять нравственный выбор.

Глубокая демократия (народовластие) – дискурс масс квалифицированных специалистов, оценивающих с нравственных позиций результаты деятельности лиц, принимающих социально-значимые решения. При этом лицо, принимающее решение, обязательно участвует в данном диалоге и публично защищает свое решение.

Нелетальная технология ротации кадров управленческих элит – следствие глубокой демократии, когда в результате публичного дискурса квалифицированных специалистов из власти удаляются лица, принимающие безнравственные решения.

Местное самоуправление – право, основанное на всеобщем признании власти народа, позволяющее местному населению формировать органы местной власти и решать все местные вопросы. Социальное государство гарантировано местным самоуправлением, сплоченным *идеологией нравственности* и способностью обеспечивать гражданскую самозащиту (самооборону) от вызовов и угроз общественной безопасности.

Гражданская самооборона – образование и просвещение взрослых, направленное на формирование способности и готовности граждан к защите своих прав и свобод от вызовов и угроз безопасности.

Гражданское общество – объединение свободных, нравственных и ответственных граждан.

Единая цель гражданина и государства (человека и человечества) – построение общества нравственности, справедливости, народовластия и свободы.

Единство цели и метода ее достижения: цель – построение общества нравственности, справедливости, народовластия и свободы осуществляется методом воспитания индивидуальной нравственности социальных субъектов.

Углубление демократии – вовлечение в глобальный диалог (дискурс) всех нравственных и квалифицированных граждан по поводу всех социально-значимых решений (действий), принимаемых социальными субъектами.

ГЛОН (глобальная нравственность) – автоматизированная сетевая система, предназначенная для этической оценки *вреда (ущерба)* от действий социальных субъектов. ГЛОН выполняет функции этического корректора и саморегулятора социума, является инструментом нравственного воспитания социальных субъектов.

Нравственное воспитание – целенаправленное воздействие, позволяющее социальному субъекту сознательно осуществлять нравственный выбор – выбор по совести.

Совесть – этический саморегулятор поведения социального субъекта как его внутренний настрой, формируемый в процессе нравственного воспитания с помощью других социальных субъектов, постоянно корректирующих поведение и самооценку воспитуемого.

С точки зрения *социальных технологий*, совесть – это тысяча нравственных свидетелей.

Этическая оценка – определение уровня нравственности социального субъекта.

Шкала этической оценки (бинарная, десятибалльная и т.п.) – способ оцифровки и визуализации оценки уровня нравственности социального субъекта.

Массовая этическая оценка – оценка социальными субъектами действий (нравственности) любых других социальных субъектов с позиций нанесения или ненанесения ущерба (вреда) в целях достижения гражданского согласия для блокирования безнравственных (порочных, паразитических) решений и действий.

Научно-этическая система (научная этическая система) – система этических правил, основанная на *нравственном принципе как безусловной фундаментальной ценности. Отражает связь нравственности с живой управленческой практикой. Не противоречит ни одной из существующих религиозных этических систем (доктрин) и совместима с любым политическим строем (монархия, демократия и т.д.).* Практическое использование этой системы позволяет купировать недостатки любых форм государственного устройства, при одновременном сохранении их лучших свойств.

ГОНЭС – государственно-общественный научный экспертный совет

ГСО – гражданская самооборона

ИН – Проект Отделения социальных технологий и общественной безопасности ПАНИ под названием «Институт нравственности», направленный на разработку научно-этической системы, социальной технологии-идеологии нравственности.

ИС - Проект Отделения социальных технологий и общественной безопасности ПАНИ под названием «Институт социализма», направленный на разработку проблем народовластия, справедливости и свободы.

ГСО - Проект Отделения социальных технологий и общественной безопасности ПАНИ под названием «Гражданская самооборона», направленный на разработку проблемы самозащиты граждан от вызовов и угроз общественной безопасности, в первую очередь от коррупции. В состав проекта «Гражданская самооборона» в качестве экспериментальной части входил проект КОБРА.

КОБРА – экспериментальный, технический проект Отделения социальных технологий и общественной безопасности ПАНИ, направленный на отработку социальных технологий по противодействию коррупции, разработанные в рамках проектов «Институт нравственности», «Институт социализма».

КРСР - Проект Отделения социальных технологий и общественной безопасности ПАНИ под названием «Кадровый резерв служащих России», направленный на разработку проблемы качества государственного управления и общественного самоуправления.

Ё - проект глобального нравственного дискурса, воспитание свободой.

ВВЕДЕНИЕ

Отделение социальных технологий и общественной безопасности Петровской академии наук и искусств (ОСБ ПАНИ) создано на основании решения Президиума Петровской академии наук и искусств от 31 марта 2006 года в Санкт-Петербурге. Отделение продолжает развитие проекта «Институт нравственности», разработанного Научно-исследовательской лабораторией № 4 Военного инженерно-космического института имени А.Ф. Можайского под руководством доктора военных наук, профессора Чигирева Виктора Анатольевича и психолога Юнацкевича Петра Ивановича (1992 г., Санкт-Петербург).

Основными целями отделения являются фундаментальные и прикладные исследования в сфере познания человеком себя и окружающего мира, построения общества нравственности, социальной справедливости и народовластия.

Отделение реализует следующие проекты:

1. Проект ИН - «Институт нравственности», направленный на разработку проблем защиты конституционного строя, нравственности (ст. 55 Конституции РФ), здоровья, законных прав и интересов граждан, обороноспособности страны, безопасности общества и государства. В ходе проекта также разрабатывается этическая проблематика, проблемы смены мировоззренческой парадигмы мышления, идеологического обеспечения государственного управления и общественного самоуправления. В состав проекта «Институт нравственности» входят важные компоненты социальных технологий: государственно-общественный научный экспертный совет (ГОНЭС) и технология массовой этической оценки нравственности социальных субъектов (ГЛОН), направленные на методическое обеспечение смены мировоззренческой парадигмы мышления, перехода от человека, причиняющего вред (ущерб) окружающим в процессе жизнедеятельности, к человеку созидательному, нравственному, «безвредному» для других людей. Основная задача проекта «Институт нравственности» является минимизация паразитического компонента в социальных субъектах.

2. Проект ИС - «Институт социализма», направленный на научную разработку проблем построения социального государства (ст. 7 Конституции РФ); общества подлинного народовластия (ст. 3 Конституции РФ); принципов и критериев нравственной справедливости и свободы, теории и методологии развития социального государства, гарантирующего защиту граждан от эксплуатации, насилия и произвола; государства, предоставляющего бесплатное и качественное высшее профессиональное образование, здравоохранение, высокооплачиваемое рабочее место, безопасность, достойное пенсионное обеспечение. В

состав проекта «Институт социализма» входят региональные общественные социалистические движения России, а также других государств-участников СНГ.

3. Проект ГСО - «Гражданская самооборона», направленный на научную разработку проблем самозащиты граждан и разработку технологий их поведения в условиях современных вызовов и угроз безопасности, а также гражданскому противодействию коррупции, экстремизму и геноциду. В состав проекта «Гражданская самооборона» входят технологии, практически апробированные в ходе проекта КОБРА, направленные на квалифицированное противодействие коррупции и политическому экстремизму.

4. Проект КРСР – «Кадровый резерв служащих России», направленный на разработку проблемы качества государственного управления и общественного самоуправления, научно-методического обеспечения подготовки и профессионального использования кадров в интересах защиты конституционного строя, нравственности, здоровья, законных прав и интересов граждан, обороны страны, общественной и государственной безопасности.

5. Проект СРБ – «Единое образование и безопасность союзного государства России и Беларуси», направленный на решение задачи формирования единого образовательного и социального пространства союзного государства, обеспечивающего устойчивое развитие и защиту граждан союзного государства от вызовов и угроз безопасности.

Для методического обеспечения проектов в состав Отделения включены следующие экспериментальные научные структуры, созданные при участии ряда общественных и государственных организаций.

1. **Институт нравственности**, осуществляющий идеологическое обеспечение государственного строительства и местного самоуправления на основе практического использования конституционного понятия (ст. 55 Конституции РФ) «нравственность». При Институте нравственности 28 февраля 2006 года создан государственно-общественный научный экспертный совет (ГОНЭС), который организует обсуждение социально-значимых решений с экспертным сообществом, куда входит ряд ученых ПАНИ и других организаций.

2. **Институт социализма**, осуществляющий практическое применение социальных технологий в сфере общественной безопасности, направленных на развитие социального государства Российской Федерации, определенное ст. 7 Конституции РФ. Институт социализма является исполнительным органом Социалистического Интернационала Содружества Независимых Государств, учрежденного рядом общественных и политических организаций СНГ.

Институт социализма координирует деятельность социалистических движений в Российской Федерации, других

государствах-участниках СНГ, создаваемых и действующих в регионах России по защите конституционного строя, нравственности, здоровья, законных прав и интересов граждан, обороноспособности страны, безопасности общества и государства.

3. Институт недвижимости, осуществляющий образование взрослых в сфере операций с объектами недвижимости. Институт недвижимости осуществляет повышение квалификации специалистов по недвижимости.

4. Институт собственности, осуществляющий экспертизу, оценку, аналитику и консультации в сфере защиты и развития собственности, а также ведущий подготовку кадров для торговых корпораций и частных организаций и финансовых структур.

5. Служба гражданской самообороны, направленная на научно-методическое обеспечение процесса самозащиты граждан и разработку технологий их поведения в условиях современных вызовов и угроз безопасности, а также гражданскому противодействию коррупции, экстремизму и геноциду. Служба гражданской самообороны осуществляет научно-методическое обеспечение гражданского образования и просвещения взрослых, направленное на формирование у граждан способности к защите своих прав и свобод всеми способами, не запрещенными законом (ст. 45 Конституции РФ).

6. Антикоррупционная служба, которая осуществляет антикоррупционное просвещение и координирует деятельность общественных антикоррупционных движений в Российской Федерации и деятельность общественных организаций общественной безопасности «КОБРА», создаваемых и действующих в регионах России по противодействию коррупции.

7. Отделение выполняет функции по координации деятельности ПНИ как Кадрового резерва служащих России при филиале Базовой организации государств-участников СНГ по образованию взрослых и просветительской деятельности в Российской Федерации.

Кадровый резерв служащих России направлен на всеобщее просвещение населения страны, формирование способности у граждан выступать субъектами власти (ст. 3 Конституции РФ), управления делами государства (ст. 32 Конституции РФ) и местного самоуправления (ст. 130 Конституции РФ).

РЕЗУЛЬТАТЫ НАУЧНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ ОТДЕЛЕНИЯ СОЦИАЛЬНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ И ОБЩЕСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ПЕТРОВСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК И ИСКУССТВ

I. Разработана идеология нравственности

Актуальность разработки идеологии, направленной на формирование у каждого взрослого человека позиции субъекта социального развития, государственного строительства и местного самоуправления, вызвана ростом коррупции, криминала, экстремизма, геноцида, терроризма, проституции, наркобизнеса, торговли людьми. Рост числа самоубийств взрослого и работоспособного населения продолжается, происходит непрерывное повышение уровня социальных заболеваний, бедности и нищеты. Частые факты произвола в отношении местного населения создают в итоге чувство бессилия граждан. Это приводит к массовым психическим и соматическим расстройствам, спутанному мышлению и эмоциональной подавленности взрослых и пенсионеров. Люди теряют способность выступать субъектами любых процессов и превращаются в объекты для различного рода манипуляций. Снижается мобилизационная готовность населения к вооруженной защите Отечества от внешних агрессий.

Искусственное сосредоточение финансовых активов, сосредоточенных в руках незначительного числа лиц, позволило создать феномен общества сверхпотребления, когда развитие системы потребительского кредита на базе эмиссии доллара США позволило резко увеличить уровень жизни населения ведущих стран мира. В то же время, *это и существенно уменьшило их желание бороться за реализацию нравственных ценностей*, поскольку такая борьба неминуемо снижала их жизненный уровень. В экономике все более отчетливо обозначается перекос спроса и предложения, возрождаются социалистические движение, возникают все более отчетливо общественные предложения о дальнейшем запрете ростовщичества и ссудного процента.

В условиях нарастающих социальных противоречий, вызовов и угроз безопасности важную роль приобретают идеологии, мобилизирующие или демобилизирующие государство и общественность на разрешение (имитацию решения) актуальных социальных проблем. Разработка мобилизирующей идеологии, призванной обеспечить мотивацию граждан к созидательному труду и разрешению социальных противоречий без применения насилия и произвола, ущерба, вреда гражданам является, важной научной задачей.

На основе серии экспериментов в ряде регионов России в 2005 году было подготовлено и реализовано идеологическое обеспечение государственного строительства и местного самоуправления в Российской Федерации на основе конституционного понятия «Нравственность» (ст. 55 Конституции РФ).

Понятию «Нравственность» было дано технологическое определение, позволяющее использовать его в идеологическом обеспечении государственного управления и общественном самоуправлении. Связь понятий «нравственность» и «ущерба» позволяет создать *практический критерий* этической оценки любого социального действия в виде бинарной (или любой другой) шкалы.

Например:

1 - есть ущерб от действия социального субъекта – **безнравственно**.

0 - нет ущерба от действия – **нравственно**.

Виды ущерба четко отражены в уголовном праве и могут быть применены для массовой этической оценки по данному практическому критерию нравственности конкретных социальных субъектов, а значит и *общественной нравственности*.

В качестве экспертов могут быть использованы граждане, имеющие элементарные сведения в области уголовного права и понимающие социальное значение оцениваемых действий. Таким экспертом, по сути, может быть каждый гражданин, старше 18 лет, уже способный оценить ущерб от предлагаемого социально-значимого решения или инициативы.

Схематическое представление критерия нравственности представлено в виде рисунков 1.1., 1.2, 1.3:



Рис. 1.1. Первый элемент нравственной нормы: ненанесение человеком ущерба, вреда себе



Рис. 1.2. Второй элемент нравственной нормы: ненанесение человеком ущерба, вреда окружающим людям



Рис. 1.2. Третий элемент нравственной нормы: ненанесение человеком ущерба, вреда среде обитания

Предложенная социально-технологическая формулировка критерия нравственности исключает возможность манипуляций и обмана при оценивании социально-значимых решений; она является по сути **антиманипулятором**, ее практическое использование доступно любым гражданам, объединениям граждан, руководителям всех органов власти.

Визуально представление критерия нравственности (антиманипулятор) представлено на рис. 2, например, в виде одиннадцатибалльной шкалы:

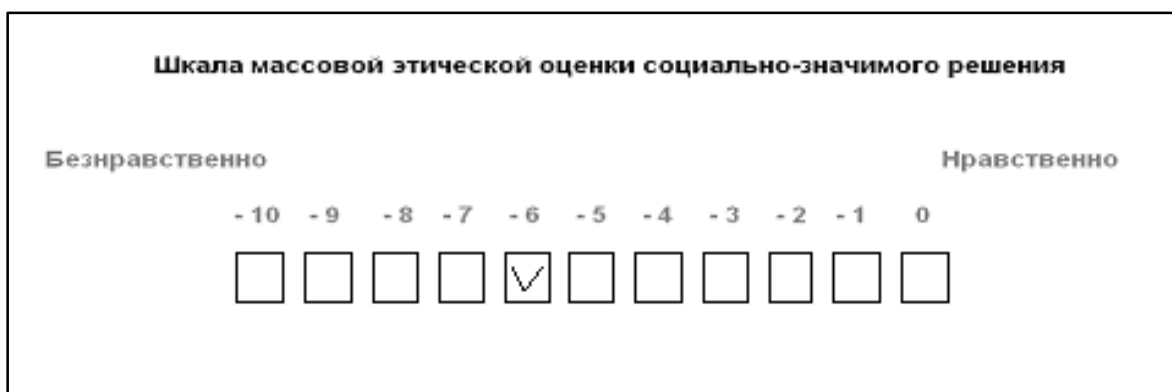


Рис. 2.1. Шкала Массовой оценки социально-значимого решения

Шкала массовой оценки социально-значимых решений (рис. 2.1) может быть использована любым социальным субъектом для оценки социального действия любого другого социального субъекта. Это своего рода система социального распознавания типа «свой – чужой», «нравственно - безнравственно», которую можно (и нужно) прививать гражданам в ходе их образования и просвещения.

Как пример оценки конкретного социально-значимого решения можно представить результаты массовой этической оценки в виде гистограммы (см. рис 2.2).

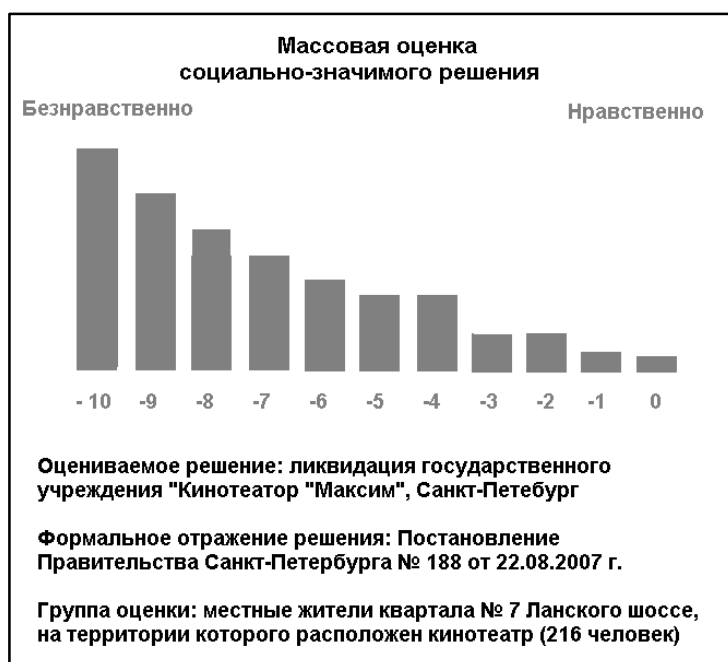


Рис. 2.2. Результат массовой оценки социально-значимого решения

Представленная выше (рис. 2.2.) в качестве примера одиннадцатибалльная шкала размещается постоянно на соответствующем сайте. Каждый (входящий) может в любой момент времени дать свою оценку указанного социального действия. Поэтому данная информация не устаревает **никогда** по сравнению с информацией, предоставляемой СМИ (газетные публикации, телепередачи, радиовыступления, рекламные модули). Понято, что по мере массового оценивания изменяется и гистограмма. Данные ясно представляются в абсолютных величинах и (или) в процентах. Они, несомненно, представляют значительную ценность для руководителей более высоких рангов. Общественная значимость оценивания конкретного социального действия многократно возрастает по мере увеличения времени экспозиции (рост числа участников оценивания).

Анализ рис. 2.2 показывает, что местные жители однозначно дают оценку конкретного решения как безнравственно. Учет мнения местного населения позволил предотвратить экономическое преступление, направленное на ликвидацию государственного учреждения культуры и передачу в частные руки государственной функции кинопоказа, а также ликвидацию государственного объекта недвижимости, выступающего объектом культурного наследия для местных жителей.

Данная система социального распознавания при ее внедрении в систему образования детей, молодежи и взрослых обеспечивает готовность к нравственному выбору в сложной социальной обстановке, воспитывает кадровый резерв страны, является ключевым элементом гражданской самообороны.

Результаты исследований были представлены в Администрацию Президента РФ и были использованы в Послании Президента РФ Федеральному Собранию РФ, 2005 год. На их актуальность указывает, в частности, и то, что с 2006 года многие социальные социально-политические субъекты активно используют понятие «нравственность» в своих выступлениях. Почти каждый общественный и политический деятель украсил свою риторику словом «нравственность».

С 2007 года идеология нравственности взята на вооружение политической партией «Единая Россия». По материалам Института нравственности этой партией выпущена работа «Идеология Путина: идеология нравственности», автор – соучредитель «Единой России». Ю.Ф. Гашенко.

«Единая Россия» взяла на вооружение методические материалы по нравственному просвещению граждан России, подготовленные Институтом нравственности.

Президент России Д.А. Медведев в нескольких выступлениях привлекал внимание общественности к нравственной проблематике.

Супруга Президента РФ возглавила попечительский совет целевой комплексной программы «Духовно-нравственная культура

подростающего поколения России», руководство которой осуществляет иеромонах Киприан (Ященко).

Митрополит Смоленский и Калининградский Кирилл, председатель Отдела внешних церковных связей Московского Патриархата дал определение нравственности как *непричинение ущерба Божьей твари*, что соответствует сути предложенного ПАНИ определения понятия «нравственность». Увязка нравственности, прав и свобод человека является важным результатом, исключающим манипулятивное использование прав и свобод для прикрытия преступлений против граждан.

II. Создана социальная технология, обеспечивающая участие общественности в разработке и обсуждении социально-значимых решений – государственно-общественный научный экспертный совет (ГОНЭС)

Отделением разработана социальная технология, обеспечивающая участие общественности в разработке и обсуждении социально-значимых решений – государственно-общественный научный экспертный совет (ГОНЭС). Данная технология позволяет углубить демократию за счет привлечения масс специалистов к обсуждению и утверждению социально-значимых решений (см. рис. 3).



Рис. 3. ГОНЭС – способ углубления демократии

Например, 20 марта 2006 года состоялось первое заседание Государственно-общественного научного экспертного совета на тему:

«Перспективы использования городских кинотеатров и реформирование киносети Санкт-Петербурга» по адресу: Санкт-Петербург, наб. реки Фонтанки, д. 78, аудитория 2. Присутствовало 226 человек, из них 146 научных и общественных экспертов, официальный представитель Комитета по культуре Правительства Санкт-Петербурга, официальный представитель КУГИ Правительства Санкт-Петербурга, официальный представитель Законодательного Собрания Санкт-Петербурга.

Рассмотрев представленные материалы научной экспертизы по теме заседания, заслушав доклады представителей исполнительной и законодательной власти, Государственно-общественный научный экспертный совет решил считать недопустимым проводимую в Санкт-Петербурге фактическую ликвидацию государственных объектов культуры и государственного кинопоказа, реализующих государственные функции нравственного, правового, патриотического, гражданского, культурного воспитания граждан, а также направить в Законодательное Собрание Санкт-Петербурга, Государственную Думу РФ предложение о выражении недоверия должностным лицам Правительства Санкт-Петербурга, причастным к ликвидации государственных объектов культуры и государственного кинопоказа: Вице-губернатору Санкт-Петербурга **Молчанову Юрию Вячеславовичу**, Вице-губернатору Санкт-Петербурга **Тарасову Сергею Борисовичу**, Заместителю Руководителя Федерального Агентства по строительству Правительства Российской Федерации **Когану Владимиру Игоревичу**.

Экспертный совет вынес решение рекомендовать Правительству Санкт-Петербурга приостановить все действия по изменению статуса государственных учреждений культуры, находящихся в ведении Санкт-Петербурга.

Более того (и в этом созидательная функция ГОНЭС!), Совет внес конструктивное предложение о принципиальной возможности сохранения государственных учреждений культуры путем государственно-частного партнерства: путем выдачи разрешения на реконструкцию государственных учреждений культуры с условием обязательного сохранения государственного учреждения; таким образом правительство смогло бы без бюджетного финансирования восстановить всю систему государственных учреждений культуры за счет созидательного взаимодействия с бизнесом.

Итог заседания ГОНЭС – Правительство Санкт-Петербурга стало активно применять идею функционального восстановления учреждений культуры и кинопоказа.

Президент Российской Федерации поддержал идею государственно-частного партнерства, позволяющего государству и бизнесу совместно, созидательно и взаимовыгодно решать проблемы социально-экономического развития. Принцип государственно-частного партнерства, предложенный ПАНИ, активно используется руководителями регионов России при восстановлении в регионах объектов социальной сферы.

11 мая 2006 года состоялось второе заседание Государственно-общественного научного экспертного совета на следующие темы:

1. «Экспертиза мероприятий, направленных на поддержку развития певческого искусства России»;

2. «Экспертиза соответствия Распоряжения Комитета по здравоохранению № 171-р от 26.04.2006 Постановлению Правительства Санкт-Петербурга №402 от 06.04.2006г. и № 1152 от 02.06.05 г. и соответствия этого решения программе социально-экономического развития Санкт-Петербурга на 2005 – 2008 гг.»;

по адресу: Санкт-Петербург, наб. реки Мойки, д. 20, Концертный Зал Государственного учреждения «Государственная Академическая Капелла СПб».

Присутствовало 156 человек, из них 75 научных и 81 общественных экспертов, официальный представитель Администрации Президента России, Помощник Президента России Ю.К. Лаптев

Рассмотрев представленные материалы научной экспертизы по теме заседания, заслушав доклады экспертов, Государственно-общественный научный экспертный совет решил:

- Правительству Российской Федерации принять меры к отмене местных нормативных актов и расторжению договоров, фактически направленных на ликвидацию государственного объекта культуры «Государственная Академическая Капелла СПб», реализующего государственные функции

нравственного, правового, патриотического, гражданского, культурного воспитания граждан, являющейся прямой наследницей «Придворной Певческой Капеллы» и созданной более 200 лет назад по инициативе Верховной Власти России того времени;

- считать недопустимым проводимую в Санкт-Петербурге фактическую ликвидацию Государственного учреждения здравоохранения «МедФармИнфоЦентр», реализующего государственные функции по учету и оплате договоров, связанных с поставкой лекарственных препаратов, изделий медицинского назначения для льготных категорий граждан Санкт-Петербурга, договоров, связанных с хранением и отпуском лекарственных средств, осуществляемых в рамках целевых федеральных программ, выступающего балансодержателем в части учета количественно-суммовой оценки медикаментов и товаров медицинского назначения по вышеуказанным договорам; рекомендовать Правительству Санкт-Петербурга приостановить действие подзаконного акта «Распоряжение Комитета по здравоохранению № 171-р от 26.04.06 года;

Законодательным и исполнительным органам власти рекомендовано изучить материалы, прилагаемые к сопроводительному письму, и использовать решение экспертного совета в принятии государственных решений в сфере сохранения и развития Государственного учреждения «Государственная Академическая Капелла СПб» и Государственного учреждения здравоохранения «МедФармИнфоЦентр».

Заметим, что работа ГОНЭС принципиально не оплачивалась никакими заинтересованными лицами. Это свидетельство значительного желания населения участвовать в общественной жизни, что практически опровергает идею о безразличии и пассивности людей.

Итог заседания: сохранен имущественный комплекс Государственной Академической Капеллы СПб, переведены на другие места работ ряд руководителей Правительства Санкт-Петербурга, действия которых для общественности стали носить очевидный деструктивный характер.

Социальная технология ГОНЭС взята на вооружение многими общественными деятелями в регионах России для решения местных региональных проблем.

III. Разработана и внедрена социальная технология общественного контроля и общественного расследования фактов коррупции

В России с 1992 года были созданы сотни общественных организаций по противодействию коррупции. Основным мотивом создания подобного рода структур были корыстные интересы (торговля удостоверениями, пропусками, решения частных финансовых проблем их руководителей). Анализ данных организаций показал низкий уровень профессиональной подготовки и квалификации большинства их руководителей и сотрудников. Зачастую во главе таких структур стоял откровенный криминал.

Для проведения экспериментальных работ была выбрана одна из подобных организаций, а именно Общероссийский союз общественных объединений «Общественный комитет содействия безопасности

России», авторский проект «КОМИТЕТ БЕЗОПАСНОСТИ РОССИИ» одного из граждан, озабоченного судьбой России.

Предметная практическая работа с выбранной организацией и проектом, позволила сформулировать следующие выводы, некоторые из которых представлены ниже:

1. Многочисленные общественные организации, пытающиеся противодействовать коррупции, не обладают квалифицированными кадрами и в основном не способны организовать противодействие коррупционным проявлениям.

2. Существенным фактором, препятствующим развитию подобных общественных организаций, являются низкие нравственные и профессиональные качества их руководителей и многих сотрудников. Отсутствие нравственной идеологии в деятельности данных структур немедленно замещается идеологией-технологией сверхвласти денег, что оказывает окончательное разлагающее влияние на эти структуры. Зачастую их руководители начинают вступать в альянсы с организаторами и руководителями коррупции, испрашивая у них свою долю вознаграждения. Собранные материалы антикоррупционного расследования часто превращаются в предмет торга.

3. Сбор антикоррупционных материалов часто ведет к формированию нового типа криминального сообщества, осуществляющего шантаж активно действующих коррупционеров – некоторых чиновников.

4. Вся эффективность подобного рода структур сводится лишь к дискредитации официальных заявлений главы государства о необходимости борьбы с коррупцией.

Понято, что выбранная для эксперимента организация не могла решать экспериментальных задач. По этому некоторые ее сотрудники, привлекаемые к эксперименту, прошли определенную подготовку. Также были проведены определенные работы по созданию адекватной структуры, позволившей провести необходимые социальные эксперименты. Так в 2007 году была создана Специальная служба Кадрового резерва служащих России по борьбе с коррупцией «КОБРА», которая получила следующие отличия:

- внутреннюю идеологию, основанную на научно-этической системе (идеология нравственности);

- особый принцип гражданского контроля государственных органов власти и общественного расследования (следствие ведут десятки и сотни общественных следователей);

- принцип гласности и полной открытости (нет тайны следствия, материалы передаются всем заинтересованным общественным и государственным институтам, СМИ);

- принцип «глубокой демократии», обеспечивающий полную компетентность (к оценке результатов контроля и расследования может

быть привлечено сколь угодно большое число общественных и научных экспертов государственного-общественного научного экспертного совета).

Все участники, привлекаемые к эксперименту, в результате научились подходить к оценке деяний объекта контроля и расследования с нравственных позиций (см. рис. 4).



Рис. 4. Общественное обсуждение и осуждение коррупции – основной способ противодействия коррупции

Ниже приводятся некоторые результаты внедрения новых социальных технологий в России:

Общественные расследования по Башкирии

1. Художественно-промышленный лицей.

Проблема:

- домогательства директора, направленные на женский состав преподавателей;
- незаконные вселения на жилплощадь;
- растраты.

Результат: в ходе общественного расследования собран доказательный материал и возбуждено уголовное дело. Привлечено внимание общественности, идет общественный мониторинг дела.

2. ПДПС ГИБДД при УВД г. Уфы.

Проблема: гражданка Л.Г.Титова обратилась по поводу превышения полномочий сотрудниками ДПС.

Результат: решения отменены, в отношении сотрудников проводятся следственные действия. Привлечено внимание общественности, идет общественный мониторинг дела.

Общественные расследования по Челябинской области

1. Санаторий «Урал».

Проблема: попытка рейдерского захвата санатория рядом руководящих лиц Администрации Челябинской области.

Результат: общественное расследование заблокировало захват, прошёл суд, принято решение в пользу санатория.

2. Заявление гражданки Мамаевой Е.В.

Проблема: неправомерные действия сотрудников ФСНК по Челябинской области. Прокуратурой Челябинской области возбуждено уголовное дело №890505 от 10.03.2006г., но расследование данного дела тормозится прокуратурой Курчатовского района г. Челябинска.

Результат: начато общественное расследование, прокуратура Челябинской области взяла дело на контроль. Привлекается внимание общественности к факту коррупции.

Общественные расследования по Санкт-Петербургу и Ленинградской области

1. Государственная Академическая капелла им. Глинки.

Проблема: коллектив капеллы считает, что Правительство Санкт-Петербурга незаконно изымает земельные участки и помещения.

Результат: приостановлено изъятие помещений и земельных участков. Привлечено внимание общественности, идет общественный мониторинг дела. Дело находится под контролем помощника Президента РФ и постоянного собрания экспертов «Государственно-общественный научный экспертный совет».

2. ГУ кинотеатр «Максим».

Проблема: коллектив кинотеатра, жители считают, что Правительство Санкт-Петербурга незаконно ликвидирует кинотеатр, передавая земельный участок частному лицу.

Результат: идет судебное разбирательство, но Правительство Санкт-Петербурга продолжает ликвидировать предприятие. Привлечено внимание общественности, идет общественный мониторинг дела. Разработано и передано предложение Правительству Санкт-Петербурга о функциональном восстановлении государственного учреждения культуры без привлечения бюджетных средств.

3. Дом ветеранов сцены.

Проблема: коллектив считает, что Правительство Санкт-Петербурга незаконно изымает помещения и земельный участок, передавая земельный участок частному лицу.

Результат: идет судебное разбирательство. Привлечено внимание общественности, идет общественный мониторинг дела.

4. Противотуберкулезные медучреждения Санкт-Петербурга.

Проблема: Правительство Санкт-Петербурга необоснованно ликвидирует учреждения.

Результат: идет судебное разбирательство. Привлечено внимание общественности, идет общественный мониторинг дела при активном участии СМИ. Прокуратура Санкт-Петербурга проводит расследование дела.

5. Храм преподобного Серафима Саровского.

Проблема: Правительство Санкт-Петербурга незаконно препятствует передаче зданий и земельного участка Храму, передавая земельный участок частному лицу.

Результат: идет судебное разбирательство, документы на переработке в Правительстве Санкт-Петербурга. Привлечено внимание православной общественности, идет общественный мониторинг дела. Личным составом КОБРА получено благословение на борьбу с коррупцией.

6. Свято-Троицкая Сергиева Приморская пустынь.

Проблема: Правительство Санкт-Петербурга незаконно передает земельные участки, принадлежащие Свято-Троицкой Сергиевой Приморской пустыни, частному лицу под застройку коммерческими объектами.

Результат: идет разбирательство в КУГИ Правительства Санкт-Петербурга. Привлечено внимание православной общественности, идет общественный мониторинг дела. Личным составом КОБРА получено благословение на борьбу с коррупцией.

7. ООО «Минхерц» (сеть плавучих ресторанов).

Проблема: Правительство Санкт-Петербурга необоснованно аннулировало договор аренды причалов для плавучих ресторанов, выселяет арендаторов из помещений.

Результат: идет разбирательство в КУГИ Правительства Санкт-Петербурга. Привлечено внимание общественности, идет общественный мониторинг дела.

8. Сеть магазинов «505».

Проблема: сотрудники силовых структур Санкт-Петербурга препятствовали функционированию сети.

Результат: Фрунзенский суд признал действия сотрудников незаконными.

9. Военнослужащая пограничного отряда ФСБ В.И.Евланова.

Проблема: офицеры издевались над военнослужащей ФСБ В.И.Евлановой, препятствовали прохождению ею службы.

Результат: общественное расследование восстановило социальный статус В.И.Евлановой в части ФСБ, командование части ФСБ принесло официальное извинение В.И. Евлановой и компенсировало ей моральный ущерб. В.И. Евланова продолжает воинскую службу.

10. Садоводство « Энергетик».

Проблема: Всеволожский суд Санкт-Петербурга фальсифицирует доказательства, затягивает рассмотрение дела.

Результат: документы переданы в Верховный Суд РФ, идет судебное разбирательство.

11. Гражданка И.Р. Михашина.

Проблема: Банк «Русский Стандарт» обманывает И. Р. Михашину по кредитным обязательствам.

Результат: по результатам общественного расследования выдано общественное предписание Банку. Банк выполнил свои обязательства перед И.Р. Михашиной, принес ей официальные извинения и компенсирован моральный ущерб.

Томск

16 мая 2008 года приступила к деятельности Томская региональная общественная организация «Комитет общественной безопасности региона» «КОБРА» (ОГРН 1087000000713).

Руководят ТРОО «КОБРА» начальник Томского регионального управления Специальной службы Кадрового резерва служащих России по борьбе с коррупцией «КОБРА» Эм Николай Дмитриевич и начальник Штаба Томского регионального управления Специальной службы Кадрового резерва служащих России по борьбе с коррупцией «КОБРА» Павленко Юрий Николаевич.

Алтай

АРОО «Комитет Безопасности Региона (КОБРА)» создан и работает с сентября 2007г. (Свидетельство о государственной регистрации некоммерческой организации, ОГРН 1072202004137 выдано 27.12.2007г., ИНН/КПП 2221129888/222101001)

Алтайская РОО КОБРА организовано действует по схеме Отделения социальной технологии и общественной безопасности ПАНИ.

Новосибирск

В соответствии с Федеральным Законом «О государственной регистрации юридических лиц» в единый государственный реестр юридических лиц внесена запись о государственной регистрации юридического лица при создании на основании решения о государственной регистрации, принятого Федеральной регистрационной службой (ее территориальным органом) Новосибирская региональная общественная организация «Комитет общественной безопасности региона» (сокращенно НРОО «КОБРА»), зарегистрирована 27 марта 2008 года за государственным регистрационным номером 1085400000971.

Председателем НРОО «КОБРА» является профессор Домрачев Валерий Геннадьевич.

Новосибирское РОО «КОБРА» действует по схеме Специальной Службы Кадрового резерва служащих России «КОБРА» и выполняет ряд серьезных вопросов по защите прав и интересов жителей Новосибирской области. Работает общественная приемная «КОБРА», ведется прием граждан. Ведется подготовительная работа по формированию районных отделений «КОБРА» в городах и районах региона.

Выводы по результатам общественных расследований

1. Большинство коррупционных решений принимаются на основе действующего законодательства и являются формально законными. Передел собственности, репрессии граждан, осуществляемые некоторыми судами, формально соответствуют закону. Такова правоприменительная практика. Правоохранительная система, поставленная в рыночные условия, а также мизерные должностные оклады сотрудников правоохранительных органов, принуждают их зачастую действовать в экономических интересах и по указаниям частных лиц.

В этих условиях реальная борьба с коррупцией, как правило, квалифицируется как незаконная, а ее участники подвергаются различного рода репрессиям.

2. Наиболее адекватным средством современной борьбы с коррупцией выступает *принцип негативного гражданского согласия*, реализуемый в сетевых вариантах с помощью предлагаемых социальных технологий, основанных на массовых этических оценках.

Ваши Действия, Господин социальный субъект, наносят ущерб: ТАК СЧИТАЮТ МИЛЛИОНЫ !!! (см. рис. 5).



Рис. 5. Нет – коррупции, основанной на сверхвласти денег

Практическое использование социальных технологий показало, что негативное согласие даже сотен, тысяч граждан по поводу коррупционных действий способно эффективно блокировать коррупционные проявления.

4. Социальные технологии, основанные на принципе *негативного гражданского согласия*, реализуемого с помощью нравственного

подхода, являются эффективным инструментом нравственного воспитания **любого** социального субъекта: будь то человек, общество или государство.

IV. Разработана и внедряется социальная технология местного самоуправления

В 2007 году были созданы специальные организационные структуры обеспечения государственного строительства на основе местного самоуправления. Применение данных структур в разных регионах страны получило практику создания органов местного самоуправления и идеологического обеспечения участия населения в прямом волеизъявлении, что создало прецеденты нейтрализации решений коррумпированных лиц в органах государственной власти, без применения летальных технологий, а также активного развития социально-экономической сферы муниципальных образований.

Практическая работа по формированию местного самоуправления позволила создать основу кадрового резерва служащих России, готового добровольно и ответственно участвовать в государственном строительстве на основе выдвижения в местную власть нравственных лидеров (см. рис. 6).



Рис. 6. Выдвижение во власть нравственных лидеров на основе местного самоуправления

Государственное строительство на основе местного самоуправления, формирование и идеологическое обеспечение систем участия населения в прямом волеизъявлении по всем вопросам деятельности государственных органов власти обеспечивает значительное усиление потенциалов и увеличение ресурсов Российской Федерации.

Примеры практического использования местного самоуправления:

1. Орган местного самоуправления «Народное собрание жителей квартала № 7 района Ланского шоссе города Санкт-Петербурга» создан «05» июня 2007 года на основании прямого волеизъявления местных жителей в соответствии со статьями 3, 130, 131, 132, 133 Конституции Российской Федерации. Рассмотрев материалы заседания Государственно-общественного научного экспертного совета от 20 марта 2006 года (Санкт-Петербург), а также заявления и жалобы граждан на факты коррупции в Правительстве Санкт-Петербурга, осуществляющем ликвидацию государственных учреждений культуры, орган местного самоуправления установил факты коррупции в Правительстве Санкт-Петербурга, а также вынес решение о необходимости принятия субъектами государственной власти России мер по противодействию коррупции в Санкт-Петербурге. Орган местного самоуправления обратился к международным организациям с просьбой оказать содействие в защите прав и свобод человека на территории местного самоуправления.

2. Создан Орган местного самоуправления «Народное собрание жителей квартала Лесного проспекта и улицы Смольякова города Санкт-Петербурга» на основании прямого волеизъявления местных жителей в соответствии со статьями 3, 130, 131, 132, 133 Конституции Российской Федерации. Орган местного самоуправления является субъектом конституционного права, решения которого обладают высшей юридической силой на данной территории. Используя полномочия местного самоуправления, местные жители стали решать вопросы о защите местных предпринимателей, государственных и муниципальных служащих от коррупции.

3. Создан орган местного самоуправления Домодедовского района Московской области, который разработал и реализовал меры по пресечению коррупционной деятельности руководителей Домодедовского района.

V. Разработано научно-методическое обеспечение модернизации социалистического движения

Сотрудниками Отделения разработан и утвержден 04 ноября 2005 года на заседании ученого совета Института нравственности 16 декабря 2005 года, Санкт-Петербург, «ПРОЕКТ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ РОССИИ». Данный проект включал в себя цель практической реализации статьи 7 Конституции Российской Федерации и задачи по развитию в России социального государства.

По сути дела, была поставлена задача реабилитировать в стране само понятие «социализм» путем наполнения его нравственным содержанием, – что нашло свое отражение в разработке понятия и теории нравственного социализма (рис. 7).



Рис 7. Нравственный социализм – это единство цели человека, общества и государства

В рамках проекта «Социалистическая Россия» сделано следующее:

Институт социализма провел несколько социалистических конгрессов по разъяснению понятия *нравственный социализм*.

Предложенное понятие нравственный социализм было представлено на разных социалистических форумах. В итоге «Союз сторонников Справедливой России» (Санкт-Петербургское отделение), 2008 год взял на вооружение *нравственный социализм – социализм новой эпохи*. Реализуется курс обучения социалистов, созданы экспериментальные площадки подготовки кадров социалистических партий и движений. В свет активно выходят работы разных авторов по нравственной социалистической тематике.

При участии Института социализма в 2008 году в Кремле прошел Съезд политической партии «Справедливая Россия», которая официально объявила социалистическую альтернативу развития России.

22 апреля 2007 года (Россия, Санкт-Петербург, Фонтанка 78) проведен Второй Международный Социалистический Конгресс, в ходе которого было осуществлено учреждение Социалистического интернационала СНГ, положение о котором было одобрено на Первом Международном Социалистическом Конгрессе, который состоялся 26 сентября 2006 года в Санкт-Петербурге.

Социинтерн СНГ создан для разработки модельных социальных законов, которые носят рекомендательный характер для государств-участников СНГ. Модельные законы направлены на преодоление негативных последствий либерального законодательства, создавшего базовые условия для коррупции и массового обнищания населения СНГ.

Для Социинтерна СНГ учеными ОСБ ПАНИ были подготовлены следующие документы: Декларация принципов международного объединения «Социалистический интернационал СНГ»; Устав Международного объединения «Социалистический интернационал СНГ»; Положение о социальном государстве стран СНГ; Декларация нравственного социализма; Положение о постоянных комиссиях Социалистического интернационала СНГ; Регламент Социалистического интернационала СНГ; Соглашение о Социалистическом интернационале СНГ; Конвенция о международном объединении общественных и политических организаций государств-участников СНГ «Социалистический интернационал СНГ»; Положение о базовой организации Социалистического интернационала СНГ «Государственно-общественное научное объединение «Институт социализма».

Главной целью Социалистического интернационала Содружества Независимых Государств считается **нравственное возрождение человечества и углубление демократии во всем мире**.

VI. Разработаны принципы социального развития государств-участников СНГ

Основная идея социального развития государств-участников СНГ заключается в построении общества нравственности, социальной справедливости и народовластия.

Основной метод достижения цели социального развития государств-участников СНГ – это воспитание нравственного гражданина в процессе государственно-общественного диалога.

Основное средство воспитания нравственного гражданина государств-участников СНГ – это образование взрослых и просветительская деятельность.

Основные механизмы и средства духовного, физического и социального оздоровления России и других государства-участников СНГ обеспечиваются на основе практической реализации в деятельности государственных органов власти и органов общественного самоуправления принципов свободы слова, общественных слушаний, государственно-общественного и государственно-частного партнерства, гражданской самообороны, нравственного социализма, глубокой демократии, массовой этической оценки, динамической иерархии, разработанных Отделением социальных технологий и общественной безопасности Петровской академии наук и искусств.

Свобода слова – процесс нравственной оценки деятельности социального субъекта другими социальными субъектами, реализуемый через массовые коммуникации, средства массовой информации, информационные ресурсы и средства связи, образование и просвещение, научную и культурную деятельность, искусство и литературу, дискурсы с широким участием общественности.

Общественные слушания (гражданские слушания)– процесс глобального нравственного дискурса, воспитание свободой гражданкой ответственности в ходе разработки, обсуждения, утверждения и контроля любых социально-значимых решений. Все решения органов государственной власти и органов местного самоуправления проходят обязательные общественные слушания, в ходе которых осуществляется их массовое этическое оценивание. Документы, оцененные как потенциально ущербные для граждан, отправляются на доработку. Этически не легитимным считается любой документ, выпущенный в обход данной процедуры. По отношению к этически нелегитимному документу может осуществляться процедура *гражданского неповиновения*.

Гражданское неповиновение – это принципиальное неисполнение гражданами этически нелегитимных документов.

Государственно-общественное партнерство – это совместная деятельность квалифицированной общественности и лиц, принимающих социально-значимые решения по обсуждению, утверждению, контролю, оценке и коррекции социально-значимых решений на всех уровнях власти. Государственно-общественное партнерство позволяет оптимизировать средства развития страны и обеспечить качество государственного управления и общественного самоуправления. Важным условием государственно-общественного партнерства является нравственная позиция его участников, обеспечивающая ненанесение ущерба (вреда) обществу и его гражданам.

Государственно-частное партнерство – это участие государства и бизнеса, объединенного нравственной целью и нравственными методами действия, и направленное на взаимовыгодное созидательное сотрудничество в ходе функционального восстановления и развития государственных учреждений, предприятий и организаций, осуществляющих социальные, хозяйственные, научные, культурные и образовательные функции.

Глубокая демократия (народовластие) – дискурс масс квалифицированных специалистов, оценивающих с нравственных позиций результаты деятельности лиц, принимающих социально-значимые решения. При этом лицо, принимающее решение, обязательно участвует в данном диалоге и публично защищает свое решение.

Массовая этическая оценка – оценка социальными субъектами действий (нравственности) любых других социальных субъектов с позиций нанесения или ненанесения ущерба (вреда) в целях достижения гражданского согласия для блокирования безнравственных (порочных, паразитических) решений и действий.

Социальное развитие государств-участников СНГ на основе практической реализации вышеизложенных принципов позволит создать государственно-общественный механизм обеспечения качества государственных решений, позволяющих практически запустить демократический процесс СНГ (см. рис. 8):



Рис. 8. Общение общества и государства

Гражданская самооборона – это обучение взрослых участию в дискурсах по нравственной оценке деятельности социального субъекта другими социальными субъектами, а также формирование у граждан способности и готовности защитить себя, своих близких и родных от вызовов и угроз безопасности: коррупция, геноцид, политический экстремизм, вооруженное насилие, военная агрессия, бедность, нищета и т.д.

Нравственный социализм - социализм, основанный на нравственных устоях, т. е. на идее необходимости совмещения частных интересов с общественными и государственными. Это гарантия по-настоящему глубокой, а не формально-декларативной демократии и свободы, практически реализуемая в процессе развития местного самоуправления.

Динамические иерархии – это формирование и коррекция иерархических структур организационного управления (иерархий, «вертикалей власти») в системах государственного управления и общественного самоуправления в ходе дискурсов, участниками которых выступают широкие слои общественности, ориентированные на решение конкретных задач государственного строительства и местного самоуправления. По мере решения своих задач, выстроенные иерархии по результатам дискурса могут ликвидироваться. Если же социальная задача носит условно постоянный характер, то в ходе непрерывных дискурсов должна обеспечиваться постоянная ротация руководящих кадров иерархии во избежание ее превращения в социально-паразитическую структуру.

Практическое применение данного принципа направлено на предотвращение вырождения иерархий и превращения их в паразитические структуры.

VII. Разработано теоретическое обоснование автоматизированной системы демократизации государственного управления и индивидуализации воспитательного процесса «Глобальная нравственность» (ГЛОН)

Этическая оценка нравственности как мера ущерба человеку, обществу, природе, имеет численное выражение и представлена рис. 2.1., 2.2. Оценка нравственности не объясняет мир, но выводит систему поведения и этические правила, основанные на ненанесении человеком ущерба себе, окружающим, природе (рис. 1.1, 1.2, 1.3), позволяющие его

сохранять. Идея нравственного поведения исключительна и предназначена для всех людей во все времена. В этой идее содержится непоколебимая уверенность в том, что рано или поздно, но все люди действительно придут в лоно ее сторонников (добровольцев нравственного пути). Идея нравственности определяется практической деятельностью (судите, оценивайте по делам их), вобрала в себя обычаи, сформулировала набор правил и процедур, по которым должен существовать любой социальный субъект (человек, группа людей, корпорация, общество, государства, международное сообщество) в целом. *Разработана универсальная норма поведения социальных субъектов: ничего во вред (ущерб) другим социальным субъектам и среде обитания, поддержание баланса духовных и материальных устремлений и действий, прав и обязанностей любого социального субъекта перед обществом.* Эта норма (нравственность) является буфером между идеей, как совокупностью неизменных догматов и повседневной жизнью.

Норма нравственности – это сложная система смыслов, являющаяся предметом гражданского согласия, достигаемого в ходе дискурса, обеспечивающего, в том числе, и народовластие. Эта норма определяется в дискурсе, общении, волеизъявлении граждан. Важным условием определения нормы нравственности является свобода слова. Эта норма является естественной основой для формального отражения волеизъявления граждан - создание сводов правил, законов и процедур, организующих сложнейшие взаимоотношения человеческого сообщества как внутри границ отдельных государств, так и вне их.

Система нравственных ценностей: нанесение одним социальным субъектом ущерба (вреда) себе, другим социальным субъектам, обществу и среде обитания, баланс материальных и духовных устремлений и действий, прав и обязанностей социальных субъектов перед обществом, - достаточно универсальная норма и может легко адаптироваться в дискурсе к сложившимся условиям. Система смыслов – это адаптация нравственных ценностей к жизни конкретного народа. Нравственная норма в сознании граждан формирует образ будущего: построение общества нравственности, социальной справедливости и народовластия. Этот образ, основанный на нравственной норме, заставляет людей строить свою жизнь так, а не иначе. Нравственная норма (закон, принцип, идеология) как глобальный проект в каждый момент времени каждому социальному субъекту дает ответы на вопросы:

1. **Зачем жить:** *построение общества нравственности, социальной справедливости и народовластия.*

2. **Как жить:** *не наносить ущерб, вред себе, окружающим, среде обитания, соблюдать баланс духовных и материальных устремлений и действий, прав и обязанностей перед обществом.*

Проект «Институт нравственности», начинается как сетевой (глобальная нравственность, сокращенное название - ГЛОН). Образуются

и умножаются сторонники нравственной нормы как меры поведения и деятельности человека, общества и государства. Они договариваются в дискурсе, действуют самостоятельно, их ведет сама идея нравственности, норма еще только складывается и непрерывно совершенствуется. В этой стадии развитие сетевого проекта нравственной меры деятельности человека, общества и государства (ГЛОН) происходит по инициативе отдельных и не связанных друг с другом социальных субъектов. Никакого координационного центра в рамках сетевой стадии развития проекта «Институт нравственности» нет, он развивается спонтанно и по многим направлениям, что позволяет ему быстро адаптироваться к потребностям и запросам людей в рамках принимаемых ими системы нравственных ценностей.

Как только численность сторонников идеи нравственности становится существенной, неизбежно формируется политическая составляющая, постулирующая правила безопасного общежития, определяющая систему управления социальным государством, **врагов – социальных паразитов**, живущих за счет труда и ресурсов населения, **друзей - нравственных граждан**. Осознанный выбор нравственного пути развития общества и государства и есть та миссия современной элиты стран мира, которую они могут сыграть в интересах обеспечения защиты своих народов от вызовов и угроз безопасности. Сетевой подход к реализации идеи нравственного развития обеспечивает защиту проекта от существующих властных иерархий и формирования своих внутрипроектных элит (которые могут иметь свои корыстные интересы). Участие граждан в нравственной оценке социальных действий в ходе дискурсов позволяет ликвидировать возникновение любых паразитических структур, стремящихся, как правило, коммерциализировать любое новое направление социального развития (либерализм, капитализм, национализм, социализм, коммунизм, религии и т.д.).

Нравственная идея является надрелигиозной, надпартийной, наднациональной и надгосударственной идеей, присущей всем направлениям социального развития и типам общественного устройства. Поэтому в ее развитии могут участвовать государства с любым конституционным строем, политическими режимами, партиями и властными элитами.

Нравственная идея, при ее массовой поддержке становится идеологией нравственности, и как идеология начинает корректировать хозяйственную деятельность (в зависимости от уровня развития страны: больше или меньше социализма или капитализма). Социализм означает большее сосредоточение власти и ресурсов в руках государства, капитализм означает сосредоточение власти и ресурсов в руках частных лиц, владеющих капиталами. Это тип государственного управления, который выбирается в ходе дискурса местным населением и регулируется

нравственной нормой. **Именно нравственная норма обеспечивает эффективное применение как социалистического, так и капиталистического подходов в управлении государством.** Не капитализм и социализм есть угрозы для населения. Опасны для граждан формирующиеся в элитах группы так называемых **социальных паразитов**, деятельность которых видна в социально-значимых решениях. Поэтому привлечение внимания граждан к нравственному измерению этих решений начинает оказывать воспитательное воздействие на лиц, продуцирующих данные решения, делать их созидательными, социальными, справедливыми, в итоге — нравственными.

Участие граждан в дискурсах по нравственной оценке социально-значимых решений усиливает дух носителей идеологии нравственности, ориентирует их на более последовательное и строгое соблюдение нравственной нормы. Возникает феномен нравственной самоорганизации государства и общества, ротации кадров происходят естественно, во власти остаются те, кто социально результативен, нравственен. Степень социального паразитизма в органах государственного управления и общественного самоуправления снижается.

Обществу предлагается не сила нового оружия (системы убийства, обмана, манипуляций), а система нравственных ценностей (**антиманипулятор**), которая определяется и развивается в дискурсах населения. Время, когда обязательно требуется отдать жизнь за чужие убеждения или материальные ценности, ушло в прошлое. Только необразованные взрослые сейчас активно используются в локальных военных конфликтах, превратившихся в коммерческие предприятия, способ заработка и обеспечения прибыли. Современная война и террор стали видом бизнеса, опасным для общества. Развивая систему образования и просвещения взрослых, утверждая их нравственные ценности в государственно-общественных дискурсах, предоставляющих гражданам роль субъекта социально-значимых решений, создаются условия для предотвращения войн и локальных конфликтов.

Сетевые дискурсы, происходящие в форме массовых этических оценок нравственности социально-значимых решений социальных субъектов, обеспечиваются ГЛОН (предоставление шкалы оценки конкретного социально-значимого решения и формализация полученных численных значений оценки в виде гистограмм или процентов, рис. 1.1., 1.2.). Таким образом, ГЛОН может воспользоваться каждый социальный субъект по своему желанию, без какого либо принуждения. **Результаты массовых оценок**, получаемые с помощью ГЛОН, **обладают воспитательным значением**, произвольный доступ к оцениванию масс социальных субъектов создает феномен непроизвольной коррекции оцениваемого социально-значимого решения на любом уровне иерархии

в системах государственного управления и общественного самоуправления в сторону созидания, справедливости, нравственности.

Одна из задач ГЛОН – наладить связи между уровнями в социальных системах. Субъект с самого нижнего социального уровня иерархии может контролировать любого субъекта, занимающего любой иерархический уровень. Наличие квалификации у субъекта позволяет ему принимать участие не только в контроле, но и в других составных элементах властного цикла: 1) выбор, обоснование и постановка цели; 2) планирование; 3) мотивация; 4) организация исполнения; 5) коррекция.

Так осуществляется демократический процесс участия на всех этапах властного цикла всех субъектов независимо от занимаемого ими места в иерархической системе. Демократия взаимодействия субъектов рождается и осуществляется в их общении (дискурсе).

Одна из основных задач ГЛОН – уйти от абстрактной (декларативной) демократии и перейти к практической демократии, превращающей конституцию страны (ст. 3 Конституции РФ) в акт прямого действия – участия населения в управлении государством и общественном самоуправлении.

Для минимизации коррупции как *основного вызова общественной безопасности* любое социальное действие должно проходить через процедуру социальной оценки и массового экспертного обсуждения.

Социальное действие – это действие субъекта, которое затрагивает интересы более чем одного человека. Массовая экспертная оценка любого социального действия позволяет визуализировать обратные социальные связи и на этой основе корректировать содержание последующего социального действия, – в результате чего происходит индивидуализация воспитательного процесса любого социального субъекта (см. рис. 2.1, 2.2.).

Идеи ГЛОН (см. рис. 9) одобрены на рабочем совещании руководства и экспертов МЭСИ и нашли свое отражение в проекте Плана взаимодействия государств-участников СНГ по расширению применения дистанционных образовательных технологий в виде следующих пунктов:

1. Разработка воспитательного блока дистанционных образовательных технологий, подготовка проектов нормативно-правовых документов по обеспечению реализации воспитательных функций дистанционных образовательных технологий.

Соисполнитель: Петровская академия наук и искусств.

2. Создание открытых социальных информационных сетей и интернет-ресурсов, содействующих образованию и безопасности граждан, организаций и государств-участников СНГ, реализующих экспертные и научно-этические функции. Создание глобальной интерактивной информационной системы «ГЛОН» (Глобальная нравственность), реализующей функцию нравственного воспитания граждан государств-участников СНГ.

Соисполнитель: Петровская академия наук и искусств.

3. Создание дистанционного образовательного ресурса для лиц, нуждающихся в особых условиях получения образования и социальной защиты (пенсионеров; мигрантов; уволенных в запас военнослужащих, в том числе и офицеров; инвалидов; молодежи из неблагополучных семей или семей, находящихся за чертой бедности; лиц, находящихся в местах лишения

свободы, на принудительном лечении; лиц, находящихся за чертой бедности; иждивенцев; больных социальными заболеваниями: наркоманией, алкоголизмом, токсикоманией, психозами и неврозами, зависимостью от деструктивных сект).

Соисполнитель: Петровская академия наук и искусств.

4. Проведение Международной конференции **«Воспитание свободой: принципы и технологии»**.

Соисполнитель: Петровская академия наук и искусств.

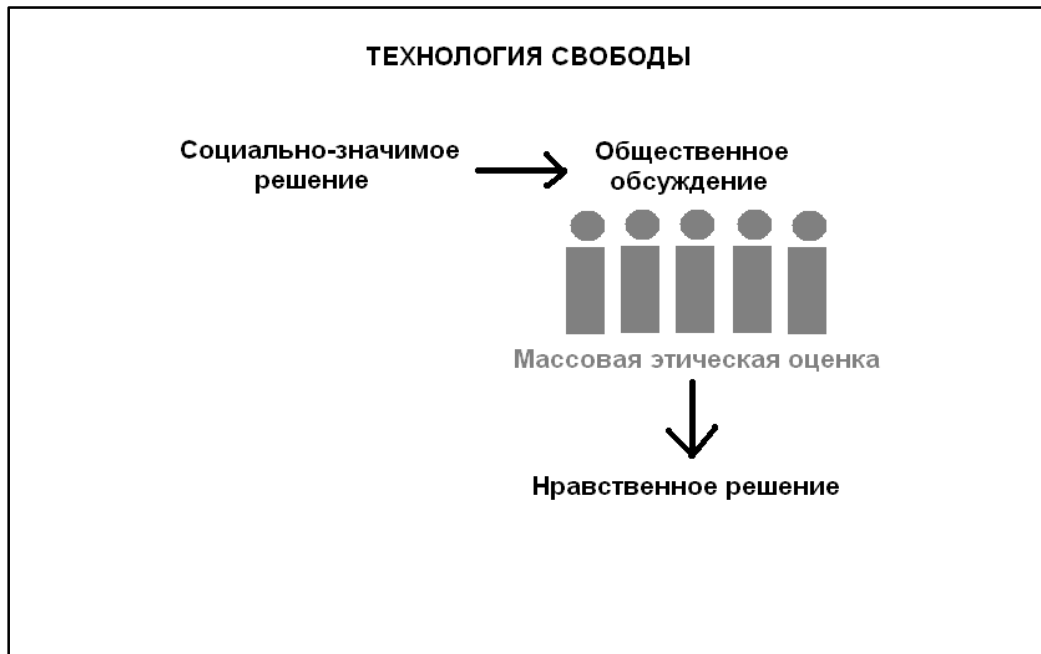


Рис. 9. ГЛОН как практическая реализация технологии свободы

ПЕРСПЕКТИВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ НАУЧНОЙ РАБОТЫ ОТДЕЛЕНИЯ

Основными научными результатами исследований Отделения социальных технологий и общественной безопасности Петровской академии наук и искусств является следующее:

1. Разработана идеология нравственности.
2. Создана социальная технология, обеспечивающая участие общественности в разработке и обсуждении социально-значимых решений – государственно-общественный научный экспертный совет (ГОНЭС).
3. Разработана и внедрена социальная технология общественного контроля и общественного расследования фактов коррупции.
4. Разработана и внедряется социальная технология местного самоуправления
5. Разработано научно-методическое обеспечение модернизации социалистического движения.
6. Обоснованы принципы социального развития государств-участников СНГ: государственно-общественное и государственно-частное партнерства, гражданская самооборона, нравственный социализм, глубокая демократия, массовая этическая оценка.
7. Разработано теоретическое обоснование автоматизированной системы демократизации государственного управления и индивидуализации воспитательного процесса «Глобальная нравственность» (ГЛОН)

Перспективным направлением научной работы Отделения остается запуск системы гражданского образования взрослых, а также развитие автоматизированной демократической системы ГЛОН в Российской Федерации и других государствах-участниках СНГ. Экспертной базой ГЛОН выступает ряд ученых Петровской академии наук и искусств и других организаций. Им и далее будет обеспечена возможность участия в обсуждении социально-значимых решений путем их нравственной оценки, визуализированной через Интернет ресурсы нового сайта Института нравственности, выполняющего функции социального фильтра для любых социально-значимых решений (см. рис. 10).

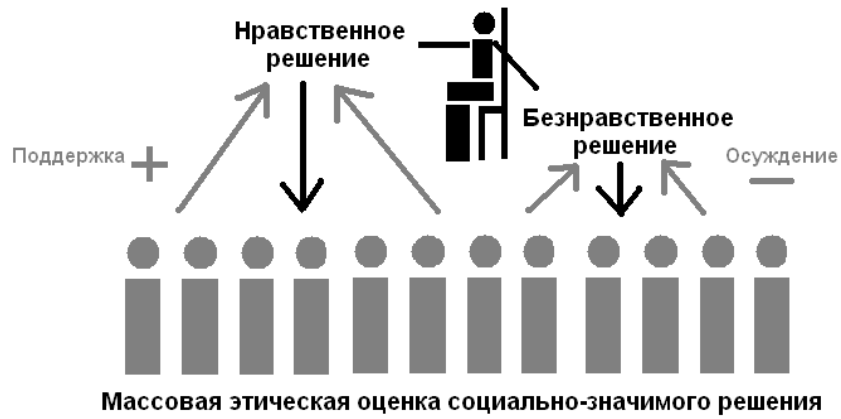


Рис. 10. Массовая нравственная оценка

ГЛОН обеспечивает баланс духовных и материальных устремлений и действий, прав и обязанностей социальных субъектов перед обществом.

ВЫВОДЫ

Без контроля со стороны других социальных субъектов любой социальный субъект начинает причинять ущерб (вред) другим социальным субъектам. Например, Администрация США, лишённая социального контроля со стороны американского народа и мировой общественности, своими односторонними действиями разрушила всю систему международного права. Что интенсифицировало локальные конфликты, и не исключено, что приведет к новому глобальному столкновению ведущих мировых держав за банальный передел ресурсов и богатств.

Сегодня интересы правящего слоя во всем мире не предполагают реального народовластия и свободы (кроме свободы «для своих»). Социально-значимые решения принимаются с имитационным участием общественности на основе кулуарных сговоров, основной мотив которых сводится к переделу собственности и набиванию собственных карманов любой ценой.

Анализ социальной ситуации в России и в мире показал, что и в основе официальной государственной политики часто лежат экономические интересы конкретных людей, кругозор которых не распространяется далее личных жизненных выгод. В силу этого многие созидательные инициативы блокируются, искусно тормозятся, имитируются. Феномен сверхвласти денег порождает особо извращенные отношения между людьми. Эти отношения основаны на абсолютном попрании социальной справедливости, стимуляции всяческих пороков, ведут, в конечном счете, к очевидной деградации участников данных отношений.

Угрожающе велико число лиц, ориентированных на личный экономический интерес в политических партиях и, соответственно, в законодательных органах власти. Выборность законодательных органов позволяет эффективно использовать предлагаемые социальные технологии для нелетальной ротации кадров, профессионально непригодных к законодательной деятельности, – что будет способствовать принятию нравственных законов.

Сегодня, на рубеже XXI века пора вновь и уже **очень серьезно** говорить о СВОБОДЕ СЛОВА как о фундаментальном, естественном праве человека. Без этой свободы человек уже не является полноценным человеком.

Цель правящего слоя во многих государствах мира – личное благополучие и безграничное потребление за чужой счёт. Соответственно цель ряда политиков – удовлетворение потребности правящего слоя стать частью мировой элиты, обезопасить захваченные материальные ресурсы.

Культура – это возделывание, созидание человека усилиями всех социальных субъектов. Недопустимо ограничивать свободу слова в угоду политической корректности и толерантности. В сложных социально-этических условиях вновь актуально говорить о *свободе слова* как важнейшей фундаментальной гуманитарной свободе.

Сетевой вариант предлагаемой социальной технологии массовой этической оценки ГЛОН позволяет восстановить *свободу слова*. Данная система является *этическим регулятором*, она не позволяет осуществлять свободу слова в форме вульгарного и оскорбительного произвола. Каждый социальный субъект, высказываясь по поводу деяний других социальных субъектов, будет знать, что его безнравственные оценки других также будут подвержены общественному осуждению. Общественная поддержка, обсуждение и осуждение является важнейшим стимулом к осознанному нравственному поведению. Наиболее эффективно и мягко нравственное поведение обеспечивается через *массовое этическое одобрение и осуждение*. Социальные субъекты не должны разговаривать друг с другом языком силы. Это время безвозвратно прошло. **Воспитание свободой гораздо гуманней и эффективней, чем воспитание насилием.**

Применение предлагаемой технологии способствует существенному снижению уровня насилия и обеспечивает переход к новой нравственной парадигме мышления, формирует свободного нравственного человека, способного к созидательному труду.

Технология ГЛОН, отмечая опасную для нравственного здоровья общества политкорректность и толерантность (маскирующие двойные стандарты), обеспечивает непрерывный поиск истины в глобальном сетевом дискурсе. Только она делает человека по настоящему свободным, по настоящему ЧЕЛОВЕКОМ. Формируется буквально «мыслящий» социум.

Социальные технологии позволяют реально осуществлять нравственное измерение жизни любого социального субъекта (человек, общество, государство).

События августа 2008 года в городе Цхинвали показали полную незащищенность простых граждан перед вооруженным насилием. Но еще более граждане не защищены против политических манипуляций и нуждаются в политическом просвещении, помогающем разбираться в сути событий, делать адекватные выводы и проявлять в созидательном направлении свою политическую активность, не позволять вовлекать себя в геноцид и другие формы применения оружия и специальных средств против мирных граждан.

Современное образование не обеспечивает защиту граждан от вызовов и угроз их безопасности, оно позволяет проводить с ними политические, экономические и криминальные манипуляции, не обеспечивает взрослым позицию субъекта права, безопасности,

экономики, образования, здравоохранения, культуры, гражданской самообороны.

Современные научные исследования должны быть направлены на решение противоречия между образованием и безопасностью взрослых. Основная проблема образования заключается в противоречии содержания образования и содержания вызовов и угроз безопасности граждан.

Вызовы и угрозы безопасности, перед которыми массы граждан оказываются бессильными, заставляют кардинально изменять отношение к системе образования взрослых, признавать ее статус как ведущего образовательного направления, усиливать ее роль в качестве неотъемлемой составляющей полноценного развития современного взрослого человека как субъекта профессиональной деятельности, социальных отношений, культуры и безопасности.

Возросшее значение защиты человеческой жизни и здоровья, законных прав и интересов граждан, их недостаточной защищенности со стороны государства приводит к необходимости проведения фундаментальных исследований в области образования взрослых, ориентированных на формирование единых нравственных целей деятельности человека, общества и государства. Из этого вытекает цель современных научных исследований – развитие системы образования взрослых на основе гражданского образования, обеспечивающего способность к гражданской самообороне от вызовов и угроз общественной безопасности. Современное образование взрослых должно обеспечивать единство граждан государств мирового сообщества и их защиту от вызовов и угроз безопасности.

Полным условием решения проблемы противоречия между содержанием образования и содержанием вызовов и угроз безопасности граждан является формирование человека как самостоятельно мыслящей и способной к саморазвитию личности, способной принимать решения и быть ответственной за себя, свою семью и свои действия. Именно такая личность, защищенная от безнравственных манипуляций политического, информационного, экономического и иного характера сформированным научно-этическим мировоззрением, составляет единицу гражданского общества. Современное образование должно быть направлено на развитие способности взрослого человека думать, на создание привычки созидательного труда, на развитие навыка нравственного выбора в сложной социально-этической обстановке. Суть нравственного выбора – не причинять ущерба себе, окружающим людям и природе, соблюдать баланс материальных и духовных устремлений и действий, прав и обязанностей перед обществом.

Современная модель образования взрослого гражданина включает в себя воспитание нравственного человека, способного действовать во

благо, а не во вред гражданскому международному сообществу. Без образованных взрослых граждан, способных быть субъектами права, безопасности, хозяйственно-трудовой деятельности, здравоохранения, культуры, образования, науки, гражданской самообороны – невозможен прогресс общества, продолжают оставаться актуальными вызовы и угрозы безопасности граждан.

Образование взрослых в области технологии ГЛОН создает базу устойчивого развития государств мирового сообщества.

Свободный безнравственный выбор ведет к потере свободы!

Нет ничего страшнее гражданского общества, состоящего из безнравственных граждан!

Истинное объединение граждан – это объединение нравственных граждан!

Граждане всех стран – объединяйтесь!

Главная задача XXI века - просвещение и образование взрослых!

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

На сегодняшний день ОСБ ПАНИ является единственной организацией в мире, которая предлагает миру реальный глобальный проект «Институт нравственности», направленный на развитие наднациональной, надпартийной, надрелигиозной и надгосударственной идеи, которая может стать базовой для определения системы ценностей любого человека на земле. Ценности проекта «Институт нравственности» (ненанесение человеком ущерба себе, окружающим, природе, поддержание баланса духовных и материальных устремлений и действий, прав и обязанностей перед обществом) доходят до любого человека добровольно в силу их привлекательности и универсальности через систему образования взрослых и просветительскую деятельность.

Адресатом глобального проекта «Институт нравственности» является любой человек, в не зависимости от того, где и как он живет. Глобальный проект «Институт нравственности» предлагает каждому человеку понятную систему ценностей, которую он самостоятельно может принять (или не принять). Это решение принимается каждым человеком без насилия.

Враг человечества, обозначаемый глобальным проектом «Институт нравственности» - ***это социальный паразит*** и социально-паразитические структуры, уровень ущерба от которых эффективно минимизируется дискурсами, направленными на массовую нравственную оценку социально-значимых решений любого социального субъекта.

Друг человечества, обозначаемый глобальным проектом «Институт нравственности», - ***это нравственный человек***, непрерывно воспитываемый массой социальных субъектов в ходе дискурсов, направленных на решение актуальных социальных задач хозяйствования, государственного строительства и местного самоуправления.

Обучение взрослых участию в предметно-ориентированных дискурсах по массовому нравственному оцениванию социальных действий и решений – актуальное направление развития системы образования взрослых и просвещения.

ВНЕДРЕНИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ ИССЛЕДОВАНИЙ ОТДЕЛЕНИЯ СОЦИАЛЬНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ И ОБЩЕСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ПЕТРОВСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК И ИСКУССТВ В ПРАКТИКУ

1. Принято решение Руководителя Базовой организации государств-участников Содружества Независимых Государств по образованию взрослых и просветительской деятельности об учреждении органа Базовой организации государств-участников Содружества Независимых Государств в Российской Федерации «Кадровый резерв служащих России» от 14 января 2008 года, Санкт-Петербург.

2. Принято решение Руководителя Базовой организации государств-участников Содружества Независимых Государств по образованию взрослых и просветительской деятельности об учреждении Межгосударственного проекта «Единое образование и безопасность союзного государства России и Беларуси», направленного на решение задачи формирования единого образовательного и социального пространства союзного государства, обеспечивающего устойчивое развитие и защиту граждан союзного государства от вызовов и угроз безопасности от 3 июня 2008 года, Санкт-Петербург.

3. Принято решение Председателя Кадрового резерва служащих России при филиале Базовой организации государств-участников СНГ по образованию взрослых и просветительской деятельности в Российской Федерации о повышении эффективности правового просвещения в интересах решения общенациональной задачи противодействия коррупции в Российской Федерации от 8 июля 2008 года, Санкт-Петербург.

4. Принято решение Руководителя Базовой организации государств-участников Содружества Независимых Государств по образованию взрослых и просветительской деятельности об учреждении органа Базовой организации государств-участников Содружества Независимых Государств в Российской Федерации «Служба гражданской самообороны» на базе Отделения социальных технологий и общественной безопасности Петровской академии наук и искусств, от 14 августа 2008 года, Санкт-Петербург.

НАУЧНЫЕ ТРУДЫ ОТДЕЛЕНИЯ СОЦИАЛЬНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ И ОБЩЕСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ПЕТРОВСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК И ИСКУССТВ

2004 год

Чигирев В. А. О перспективах развития личности и государства. Нравственный путь безнравственной цивилизации / Под ред. П. И. Юнацкевича. – СПб.: Институт собственности 2004. – 44 с.

В работе представлена методология построения нравственного общества, показан путь движения России, раскрыты механизмы решения многих проблем современного общества.

Чигирев В. А. Идеология нравственности / Под ред. П.И. Юнацкевича. – СПб.: Институт собственности, 2004. – 20 с.

В работе показана возможность перехода от материальной парадигмы развития цивилизации, суть которой составляет господствующая сегодня идеология «обогащения любой ценой», к духовной парадигме, основанной на идеологии нравственности.

Юнацкевич П. И. Геополитика, или искусство борьбы за жизнь России / Под ред. В. А. Чигирева. – СПб.: Институт собственности, 2004. – 16 с.

В работе раскрыты основные идеи современной геополитики, ориентированной на нравственный подход, обеспечивающий единства целей человека, общества и государства.

2005 год

Чигирев В. А. Нравственный путь безнравственной цивилизации / Серия книг: Теория и методика профессионального образования и воспитания взрослых / Под ред. П. И. Юнацкевича. – СПб.: Институт нравственности, 2005. – 72 с.

В работе показана возможность перехода к парадигме развития цивилизации, основанной на приоритете духовных, нравственных ценностей. Предлагаемый подход носит фундаментальный характер; по сути, работу можно назвать «нравственным манифестом».

Агафонов С. Ю., Горюнков С. В., Чигирев В. А., Юнацкевич П. И. Демократия умерла? Да здравствует демократия / Серия книг: Теория и методика профессионального обучения и воспитания взрослых. – СПб.: Институт нравственности, 2005. – 32 с.

В работе проанализированы итоги «перестройки», сформулировано новое определение понятия «демократия», дано исчерпывающее определение свободы на основе нравственного принципа.

Чигирев В. А., Козловский В. Л., Юнацкевич П. И. Стратегическое инвестирование в социально-культурную сферу. – СПб.: Институт нравственности, 2005. – 32 с.

В работе сформулированы принципы стратегического инвестирования в социально-культурную сферу, показан вариант инвестирования на примере государственного учреждения культуры, приводится программа функционального восстановления объектов социально-культурной сферы.

Юнацкевич П. И., Чигирев В. А. Государственный финансовый резерв / Серия книг: Теория и методика профессионального обучения и воспитания взрослых. – СПб.: Институт нравственности, 2005. – 40 с.

В работе развёрнута методология построения государственного финансового резерва как эффективного механизма решения финансовых проблем населения России.

2006 год

Агафонов С. Ю., Горюнков С. В., Матвейчук Е. Ф., Чигирев В. А., Юнацкевич П. И. Глобальное управление и нравственный принцип / Серия книг: Теория и методика профессионального обучения и воспитания взрослых / Под редакцией В. А. Чигирева. – СПб.: Институт нравственности, 2006. – 20 с.

В книге дан прогноз состояния общественных отношений, вызванных повышением доступности информационных сетей. Сделан вывод, что расширение технических возможностей коммуникаций позволяет синхронизировать групповые и личные интересы лиц, принимающих решения, в рамках корпоративной идеологии, основанной на принципе нравственности. Книга рассчитана на кадровые службы крупных корпораций всех типов, включая органы государственной власти и органы управления глобальных общественных организаций.

Протоколы решений Государственно-общественного научного экспертного совета. – Санкт-Петербург: Институт нравственности, 2006.

В протоколах дана оценка социально-значимым решениям и показаны созидательные пути решения конкретных социальных вопросов.

Юнацкевич П. И. Философские основы строительства социального государства: идеология нравственности / Под ред. В. А. Чигирева / Серия книг: Теория и методика профессионального обучения и воспитания взрослых. – СПб.: Институт нравственности, 2006. – 10 с.

В работе даны основные положения идеологии нравственности как философской основы строительства социального государства.

Юнацкевич П. И., Чигирев В. А., Горюнков С. В. Терроризм: профилактика и борьба / Под ред. В. А. Чигирева / Серия книг: Теория и методика профессионального образования и воспитания взрослых. - СПб.: Институт нравственности, 2006. –60 с.

В работе раскрыта теория, методология и практика профилактики и борьбы с международным терроризмом. По сути, работу можно назвать «Основы международной борьбы с терроризмом».

Юнацкевич П. И. Основы общественной безопасности: Учебно-методическое пособие / Серия книг: Теория и методика профессионального образования и воспитания взрослых. – СПб.: Отделение социальных технологий и общественной безопасности ПАНИ, 2006. – 44 с.

В работе даются основные понятия общественной безопасности граждан России и базовые приемы работы сотрудников органов по противодействию коррупции. Работа рассчитана на сотрудников органов по противодействию коррупции и предназначена для использования в ходе подготовки и повышения квалификации.

Юнацкевич П. И. Основы организации личной работы генералов спецслужб по противодействию коррупции: Учебно-методическое пособие / Серия книг: Теория и методика профессионального образования и воспитания взрослых. – СПб.: Отделение социальных технологий и общественной безопасности ПАНИ, 2006. – 60 (82) с.

Никакие специальные службы не в состоянии обеспечить безопасность России, если при этом нет участия самого Российского народа в укреплении власти и усилении внутренней и внешней безопасности Российского государства. В работе показаны основные понятия личной работы генералов Комитета безопасности России, усилия которых должны быть направлены на организацию всенародной помощи специальным службам и правоохранительным органам в борьбе с внутренними и внешними врагами России.

Работа рассчитана на высший руководящий состав спецслужб по противодействию коррупции для использования в ходе подготовки и повышения квалификации

Юнацкевич П. И. Основы организации государственно-общественных научных экспертных советов как государственно-общественных органов безопасности России: «Смольный 2» / Серия книг: Теория и методика профессионального образования и воспитания взрослых. – СПб.: ПАНИ, 2006. – 201 с.

В монографии на примере работы Института нравственности показаны организационно-административные, идеологические, правовые и педагогические решения по созданию и осуществлению деятельности Государственно-общественного научного экспертного совета как государственно-общественного органа, активно решающего проблемы безопасности в Санкт-Петербурге в условиях системной коррупции.

Пример работы Государственно-общественного научного экспертного совета (ГОНЭС) в Санкт-Петербурге, получивший кодовое название «Смольный 2», представляет практический интерес для профессиональных участников содействия безопасности России для его распространения в регионах России.

Юнацкевич П. И. Основы организации борьбы с терроризмом: Учебно-методическое пособие / Под ред. В. А. Чигирева / Серия книг: Теория и методика профессионального образования и воспитания взрослых. – СПб.: ПАНИ, 2006. – 24 с.

В учебно-методическом пособии даётся концепция борьбы с терроризмом, построенная на основе применения новой модели государственно-общественной идеологии нравственности.

Юнацкевич П. И. Правовые основы общественного контроля служебного поведения государственных служащих: Учебно-методическое пособие / Серия книг: Теория и методика профессионального образования и воспитания взрослых. – СПб.: Институт нравственности, 2006. – 24 с

В учебно-методическом пособии впервые в России даются правовые основы общественного контроля служебного поведения государственных служащих в целях повышения доверия общества к государственным институтам, обеспечения условий для добросовестного и эффективного исполнения государственными служащими должностных (служебных) обязанностей.

Юнацкевич П. И. Конституционные основы общественного контроля государственных служащих и федеральных органов исполнительной власти, органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации: Учебно-методическое пособие / Серия книг: Теория и методика профессионального образования и воспитания взрослых. – Москва: Институт нравственности, 2006. – 28 с

В работе впервые в России раскрывается порядок общественного контроля государственных служащих и федеральных органов исполнительной власти, органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации в целях повышения доверия общества к государственным институтам, обеспечения условий для добросовестного и эффективного исполнения государственными служащими и федеральными органами исполнительной власти, органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации должностных (служебных) обязанностей.

Юнацкевич П. И. Нравственный кодекс / Серия книг: Теория и методика профессионального обучения и воспитания взрослых. – СПб.: Институт нравственности, 2006. – 8 с.

В работе сформулированы основные нравственные правила ежедневного поведения человека. Работа рассчитана на массового читателя, желающего стать добровольцем нравственного пути. Использование сформулированных нравственных принципов и правил в непрерывном обучении и воспитании детей и взрослых позволяет перейти от «экономического человека», который воспитывается на любви к «матери» («золотому тельцу»), к социальному человеку, для которого нравственный закон есть высший закон поведения, заключающийся в нанесении ущерба себе, ближним, обществу, в соблюдении баланса материальных и духовных устремлений и действий, прав и обязанностей перед обществом.

Юнацкевич П. И. Основы нравственного учения для государственных служащих: Учебное пособие / Под редакцией В. А. Чигирева / Серия книг: Нравственный путь человечества. – СПб.: Институт нравственности, 2006. – 120 с.

Данная работа является первой попыткой издать систематизированное учебное пособие по нравственному воспитанию государственных служащих. В учебнике даются основы теоретических и практических представлений о нравственном воспитании взрослых в процессе государственной службы.

Юнацкевич П. И. Основы нравственного воспитания военнослужащих внутренних войск МВД России / Под редакцией В. А. Чигирева / Серия книг: Нравственный путь человечества. – СПб.: Институт нравственности, 2006. – 140 с.

Данная работа является первой попыткой издать систематизированное учебное пособие по нравственному воспитанию военнослужащих внутренних войск МВД России. В учебнике даются основы теоретических и практических представлений о нравственном воспитании взрослых.

В работе использованы новейшие достижения в области социальных технологий и общественной безопасности, разработанные профессором В. А. Чигиревым.

Юнацкевич П. И. Образование взрослых Санкт-Петербурга / Серия книг: Теория и методика профессионального обучения и воспитания взрослых. – Санкт-Петербург: Институт нравственности, 2006. – 60 с.

В работе показана основополагающая для Санкт-Петербурга роль системы образования взрослых, внедрение которой в повседневную образовательную практику позволит решить ряд актуальных социально-экономических проблем: проблему высокого уровня коррупции Правительства Санкт-Петербурга; проблему рейдерства на рынках Санкт-Петербурга; проблему вовлеченность правоохранительных органов Санкт-Петербурга в споры хозяйствующих субъектов; проблему второй волны приватизации государственных объектов социально-культурной сферы с ущербом для бюджета Санкт-Петербурга. С целью ликвидации данных проблем Санкт-Петербурга подготовлен проект Закона Санкт-Петербурга «Об образовании взрослых» с учетом рекомендаций, изложенных в Модельном законе «Об образовании взрослых», принятом на десятом пленарном заседании Межпарламентской Ассамблеи государств-участников СНГ № 10-9 от 06 декабря 1997 года.

В работе заложены научные и правовые основы разработки и реализации государственной политики Правительства Санкт-Петербурга в области образования взрослых, показаны пути создания в Санкт-Петербурге эффективной системы непрерывного образования, обеспечивающей профессиональное совершенствование и нравственное развитие личности человека на всем протяжении его жизни.

Автор показывает, что образование взрослых является составной частью систем образования и профессиональной деятельности в различных отраслях народного хозяйства.

Юнацкевич П. И. Концепция нравственного возрождения России / Серия книг: Нравственный путь человечества. – Санкт-Петербург: Институт нравственности, 2006. – 97 с.

Концепция нравственного возрождения России направлена на пробуждение активного начала в деле построения социального государства, на синхронизацию групповых и личных интересов лиц, принимающих решения в рамках идеологии, основанной на принципе нравственности, носящем наднациональный, надпартийный и надконфессиональный характер. Нравственная сила людей едина и неделима, именно она, по мнению автора, послужит катализатором всплеска человеческой энергии, творчества масс, необходимого для начала активного строительства социального государства в России.

Юнацкевич П. И., Чигирев В. А. Общественный контроль как средство борьбы с коррупцией: Учебно-методическое пособие / Серия книг: Теория и методика профессионального образования и воспитания взрослых. – СПб.: Институт социализма, 2006. – 32 с.

Данное издание носит учебно-познавательный характер. Популярно изложены основы борьбы с коррупцией, экстремизмом, терроризмом, торговлей людьми, незаконным оборотом наркотических средств путем общественного (народного) контроля деятельности государственных служащих и органов государственной власти.

В учебно-методическом пособии показана социальная технология применения общественных организаций в противодействии и борьбе с вызовами и угрозами современного времени.

2007 год

Юнацкевич П. И., Чигирев В. А. Общая стратегия и тактика иррегулярных войск в условиях оккупации: Учебник / Серия книг: Теория и методика профессионального образования и воспитания взрослых. – СПб.: Отделение социальных технологий и общественной безопасности Петровской Академии наук и искусств, 2007. – 192 с.

Учебник направлен на научно-методическое обеспечение процесса повышения квалификации служащих России и других государств-участников СНГ в сфере общей стратегии и тактики иррегулярных (партизанских) войск в условиях оккупации.

В учебнике показаны основы стратегического мышления руководителя иррегулярных объединений, соединений и частей, а также основные тактические приемы деятельности иррегулярных войск на оккупированной территории. Рассматривается вариант организации сопротивления оккупационному режиму условного противника, которому присущ западный тип мышления и современные ценности общества капиталистического типа. Сценарий захвата территории условным противником, менталитет которого отражает ценности юго-восточной и восточной Азии, не предусматривает партизанской войны, так как, по этому сценарию, местное население будет полностью уничтожено.

Юнацкевич П. И. Юнацкевич Р. И. Основы антитеррористической деятельности сотрудников по борьбе с терроризмом / Серия книг: Теория и методика профессионального образования и воспитания взрослых. – СПб.: ГОНО «Институт нравственности», 2007. – 27 с.

В учебно-методическом пособии раскрыты основы антитеррористической деятельности сотрудников гражданских служб и общественных организаций по борьбе с терроризмом.

Юнацкевич П. И., Чигирев В. А., Горюнков С. В., Агафонов С. Ю., Матвейчук Е.Ф. Путь России к социальному государству. Материалы к изданию социалистического манифеста / Под ред. В.А. Чигирева / Серия книг: Нравственный путь человечества. – СПб.: Институт социализма, 2007. – 27 с.

В книге показаны пути построения в России социального государства. Сделан вывод, что активное нравственное начало построения социального государства позволяет синхронизировать групповые и личные интересы лиц, принимающих решения, в рамках общественно-государственной идеологии, основанной на принципе нравственности.

Юнацкевич П. И., Чигирев В. А. Декларация нравственного социализма. – СПб.: Институт социализма, 2007. – 8 с.

В декларации излагаются основы нравственного социализма, направленного на построение общества нравственности, справедливости, народовластия, свободы.

Горюнков С. В., В. А. Чигирев, П. И. Юнацкевич. Нравственное возрождение России и проблема смены мировоззренческой парадигмы: Учебно-методическое пособие / Под ред. В. А. Чигирева / Серия книг: Нравственный путь человечества. – СПб.: Институт нравственности, 2007. – 32 с.

В книге показано: зависимость нравственности от мировоззрения, связь проблем нравственного состояния общества с характером эволюции мировоззрения; неизбежность смены мировоззренческой парадигмы. Книга рекомендуется профессиональным и начинающим политикам, усилия которых направлены на нравственное возрождение России.

Юнацкевич П. И., Чигирев В. А., Горюнков С. В. Нравственный социализм. Социализм новой эпохи: декларация нравственного социализма: Учебно-методическое пособие / Под ред. В. А. Чигирева / Серия книг: Нравственный путь человечества. – СПб.: Институт социализма, 2007. – 50 с.

В книге показано, что наиболее совершенной организацией общественного устройства является социализм, основанный на наднациональном, надпартийном и надконфессиональном принципе нравственности. Дана социальная технология, позволяющая уже сегодня эволюционным путём строить нравственное и справедливое общество.

Юнацкевич П. И. Основные положения социалистической идеологии / Под ред. В. А. Чигирева / Серия книг: Теория и методика профессионального образования и воспитания взрослых. – Москва: Институт социализма, 2007. – 37 с.

В работе показаны основные положения современной идеологии социализма, которые можно реализовывать политическим партиям в борьбе за власть и создание социального государства.

Книга рассчитана на широкий круг читателей, а также для использования в ходе подготовки и повышения квалификации участников международного социалистического движения.

Юнацкевич П. И., Чигирев В. А., Витренко Н. М. Методика противодействия проникновению на территорию государства-участника СНГ агрессивных иностранных военных блоков и союзов / Серия книг: Теория и методика профессионального обучения и воспитания взрослых. – Москва: Институт социализма, 2007. – 47 с.

В учебно-методическом пособии показаны практические пути применения конституционного законодательства стран СНГ о местном самоуправлении для осуществления противодействия проникновению на территорию государств-участников СНГ агрессивных иностранных военных блоков и союзов, использующих коррупцию в органах власти на территории страны СНГ и идеологию всевластия денег (культ «золотого тельца») как рабочие инструменты вывода из строя органов безопасности и поддержания правопорядка. Местное самоуправление, основанное на базе принципов нравственности и глубокой демократии, позволяет на практике воплотить декларированный принцип народовластия для обеспечения защиты национальных интересов от иностранного вмешательства.

Применение социальной технологии запуска местного самоуправления позволяет эффективно противодействовать проникновению агрессивных иностранных военных блоков и союзов на территорию государств-участников СНГ.

Юнацкевич П. И., Чигирев В. А. Тактика общественной службы по борьбе с коррупцией: Учебно-методическое пособие / Серия книг: теория и методика профессионального обучения и воспитания взрослых. – СПб.: Институт нравственности, 2007. – 88 с.

Данное издание носит учебно-познавательный характер. Популярно изложены основы борьбы с коррупцией, экстремизмом, терроризмом, торговлей людьми, незаконным оборотом наркотических средств путем общественного (народного) контроля деятельности государственных служащих и органов государственной власти.

В учебно-методическом пособии показана социальная технология применения общественных организаций в противодействии и борьбе с вызовами и угрозами современности.

Рекомендуется профессиональным и начинающим участникам борьбы с коррупцией как причиной экстремизма, терроризма, торговли людьми и наркотиками.

Юнацкевич П. И., Чигирев В. А., Витренко Н. М. Местное самоуправление как основа строительства социального государства / Серия книг: Теория и методика профессионального обучения и воспитания взрослых. – Москва: Институт социализма, 2007. – 150 с.

В учебно-методическом пособии показаны практические пути применения конституционного законодательства стран СНГ о местном самоуправлении для государственного строительства на основе принципов нравственности и глубокой демократии.

Работа рассчитана на государственных, муниципальных и общественных служащих, участвующих в государственном строительстве путем активизации местного самоуправления на основе исполнения актов конституционного законодательства.

Применение социальной технологии запуска местного самоуправления позволяет укрепить государство снизу, создать социальную почву и практически реализовать права граждан на местах.

Юнацкевич П. И., Чигирев В. А., Шатин Ю. А., Юнацкевич Р. И., Корнеев А. С., Кольцов Ю. В. Повышение квалификации офицеров министерства обороны РФ по государственной и муниципальной службе / Серия книг: Теория и методика профессионального обучения и воспитания взрослых. – Челябинск: Институт нравственности, 2007. – 103 с.

В учебно-методическом пособии показаны перспективные направления государственной и муниципальной службы для офицеров Министерства обороны России, готовящихся к увольнению в запас и выбирающие дельнейшие пути своей профессиональной деятельности.

Работа рассчитана также на государственных, муниципальных и общественных служащих, участвующих в государственном строительстве путем активизации местного самоуправления на основе исполнения актов конституционного законодательства.

Применение социальной технологии запуска местного самоуправления позволяет укрепить государство снизу, создать социальную почву и практически реализовать права граждан на местах.

Юнацкевич П. И., Чигирев В. А., Шатин А. Ю., Корнеев С. А., Юнацкевич Р. И., Кольцов Ю. В. Основы местного самоуправления и муниципальной службы / Серия книг: Теория и методика профессионального обучения и воспитания взрослых. – СПб.: Институт нравственности, 2007. – 134 с.

В учебно-методическом пособии показаны практические пути применения конституционного законодательства о местном самоуправлении для государственного строительства на основе принципов нравственности и глубокой демократии.

Работа рассчитана на государственных, муниципальных и общественных служащих, участвующих в государственном строительстве путем активизации местного самоуправления на основе исполнения актов конституционного законодательства.

Применение муниципальными служащими социальной технологии запуска местного самоуправления позволяет укрепить государство снизу, создать социальную почву и практически реализовать права граждан на местах.

Юнацкевич П. И. Национальная программа «Нравственное возрождение России / Под ред. В. А. Чигирева / Серия книг: Нравственный путь человечества. – Челябинск: Институт нравственности, 2007. – 82 с.

Данной работой открывается начало широкой дискуссии в обществе о построении в России социального государства, использующего идеологию на нравственном основании.

Юнацкевич П. И. Нравственный кодекс Педагога России / Серия книг: Нравственный путь человечества. – Челябинск: Институт нравственности, 2007. – 18 с.

Педагогический корпус выступает базовой силой социальных преобразований в обществе; поэтому работа посвящена закреплению нравственного выбора Педагога России.

Юнацкевич П. И. Основы нравственного учения для государственных служащих: Учебное пособие / Под редакцией В. А. Чигирева / Серия книг: Нравственный путь человечества. – Челябинск: Институт нравственности, 2007. – 120 с.

Данная работа представляет собой систематизированное учебное пособие по нравственному воспитанию государственных служащих. В учебнике даются основы теоретических и практические представления о нравственном воспитании взрослых в процессе государственной службы.

Юнацкевич П. И., Чигирев В. А., Горюнков С. В. Феномен еврейства как загадка истории культуры: поведение, этика, ментальность / Серия учебно-методических пособий «Когнитивное управление: проблемы теории и эмпирический опыт» – СПб: Институт нравственности, 2007. – 132 с.

В работе показано, что феномен отличия евреев от не-евреев, связан со спецификой ментальности, а не расы, этноса или крови.

Юнацкевич П. И., Чигирев В. А. Методические рекомендации по противодействию коррупции в государствах-участниках Содружества Независимых Государств. – СПб.: Отделение социальных технологий и общественной безопасности Петровской академии наук и искусств, 2007. – 28 с.

Методические рекомендации по противодействию коррупции в государствах-участниках Содружества Независимых Государств предназначены для всех инициативных граждан, неравнодушных к судьбе народов Содружества.

Методические рекомендации разработаны Отделением социальных технологий и общественной безопасности Петровской Академии наук и искусств.

Юнацкевич П. И., Чигирев В. А. Использование стандартных коррупционных механизмов для нелетальной ротации из органов власти лиц с туманным прошлым и сомнительным настоящим: Методические рекомендации. – СПб.: Отделение социальных технологий и общественной безопасности Петровской академии наук и искусств, 2007. – 12 с.

Методические рекомендации по использованию стандартных коррупционных механизмов для нелетальной ротации из органов власти лиц с туманным прошлым и сомнительным настоящим предназначены для руководителей органов власти, органов местного самоуправления, общественных и государственных учреждений и организаций, неравнодушных к судьбе России, а также других государств-участников СНГ.

Методические рекомендации разработаны Отделением социальных технологий и общественной безопасности Петровской Академии наук и искусств.

Юнацкевич П. И., Чигирев В. А. Устав по противодействию коррупции. – СПб.: Отделение социальных технологий и общественной безопасности Петровской академии наук и искусств, 2007. – 69 с.

Устав по противодействию коррупции содержит примерный порядок организации в регионах системы противодействия коррупции на основе общественного расследования, общественного обсуждения и осуждения фактов коррупции.

Процесс общественного обсуждения и осуждения фактов коррупции и есть собственно демократический процесс, осуществление реального народовластия.

Методические рекомендации разработаны Отделением социальных технологий и общественной безопасности Петровской Академии наук и искусств.

В приложениях 1-11 вынесены примерные формы документов по противодействию коррупции, которые вправе использовать общественные организации, уставы которых предусматривают антикоррупционную деятельность.

2008 год

Юнацкевич П. И., Чигирев В. А. Новый социализм: краткий политический словарь для подготовки социалистических кадров. – СПб.: Институт социализма, 2008. – 159 с.

Книга знакомит читателя с основными политическими понятиями и приоритетами нового социалистического движения в России и других государствах-участниках Содружества Независимых Государств.

Работа рассчитана на граждан, заинтересованных в развитии союза социальных государств, в первую очередь России, Белоруссии, Украины, Казахстана, а также других республик, народами которых разделяются идеалы нравственности, социальной справедливости и народовластия.

Чигирев В. А., Юнацкевич П. И. Обоснование автоматизированной системы демократизации государственного управления и индивидуализации воспитательного процесса «Глобальная нравственность» (ГЛОН). – СПб.: ПАНИ, 2008. – 24 с.

В работе представлено обоснование сетевой системы массовых этических оценок, используемых для повышения качества государственного управления и общественного самоуправления.

Юнацкевич П. И., Чигирев В. А. Путь России к социальному государству: Методическое пособие для нравственного просвещения. – СПб.: Институт нравственности, 2008. – 10 с.

В пособии раскрыты условия, обеспечивающие достойную жизнь и свободное развитие человека.

Юнацкевич П. И., Чигирев В. А. Духовно-нравственное возрождение России: Методическое пособие для нравственного просвещения. – СПб.: Институт нравственности, 2008. – 10 с.

В методическом пособии раскрыты условия духовно-нравственного возрождения России:

1. *Духовно-нравственное возрождение России возможно на основе единства духовных и материальных устремлений и действий всех и каждого гражданина России.*

2. *Государственные, государственно-общественные и общественные организации всемерно поддерживают инициативу граждан в их добровольном служении России.*

4. *Духовно-нравственное возрождение России возникает путём объединения всех общественных сил на основе принципа нравственности: ничего в ущерб человеку, обществу, все во благо граждан и общества.*

6. *Безопасность общества и каждого гражданина основана на защите их от внешних и внутренних носителей идеологии социального паразитизма. Эта защита строится на общественном контроле органов власти и выдвигении во власть нравственных лидеров.*

Юнацкевич П. И., Чигирев В. А. Защита граждан от коррупции: Методическое пособие для нравственного просвещения. – СПб.: Институт нравственности, 2008. – 10 с.

В методическом пособии показано, что защита граждан от коррупции достигается следующими мероприятиями:

1. *В основе действий исполнителей и организаторов коррупции лежит возможность получения материальной и личной выгоды. Эта возможность стимулируется агрессивной идеологией «набивания собственных карманов любой ценой», захватившей руководителей разных уровней власти. Материальная выгода, «монетарное» мышление выступают основой коррупции. Ликвидация же этой основы происходит путем углубления демократии за счет организации общения руководителей и массовых научно-общественных экспертных советов по всем государственным программам и процедурам их исполнения.*

Научно-экспертной общественной среде принадлежит естественное право выражения публичного недоверия должностным лицам, что в обязательном порядке должно быть освещено в средствах массовой информации как факт «потери лица» государственного служащего, компрометирующего саму государственную власть.

2. *Контроль государственных служащих со стороны общества должен осуществляться всеми нравственными и социально-активными гражданами, не обремененными монетарным мышлением.*

Юнацкевич П. И. Беседы о нравственности государственных служащих: Методическое пособие для государственного строительства. – СПб.: Институт нравственности, 2008. – 38 с.

В работе проводятся беседы с государственным служащим, направленные на обеспечение нравственного выбора руководителями всех уровней власти, повышение качества государственного управления.

Юнацкевич П. И., Чигирев В. А. Технология свободы: Методическое пособие для нравственного просвещения. – СПб.: Институт нравственности, 2008. – 8 с.

Применение современных программных средств позволяет автоматизировать процесс массовой этической оценки и обеспечивать ее осуществление в режиме реального времени и прямой связи, что также защищает общество от манипуляций и обмана, помогает сделать нравственный выбор лицу, принимающему социально-значимое решение.

По сути, обществу предлагается социальное зеркало, которое оно будет показывать лицу, разрабатывающему социально-значимое решение. Стремление получить нравственное изображение в социальном зеркале массовой этической оценки побуждает каждого руководителя предлагать нравственные решения, от которых не будет вреда, ущерба гражданам, обществу, государству и природе. Это и есть технология свободы.

Юнацкевич П. И. Противодействие административным бандформированиям. – СПб.: Институт нравственности, 2008. – 16 с.

Административное бандформирование – группа организованных преступных группировок, а также руководителей местных правоохранительных органов, местного суда, местных органов исполнительной власти, действующих по указаниям коррумпированных руководителей государственных органов власти в целях насильственного захвата собственности местных жителей и предпринимателей.

Административное бандформирование действует путем превышения должностных полномочий руководителей местных органов исполнительной власти, а также путем заказных решений местного суда, обеспечивающихся исполнительным производством, дающим право на отъем собственности, нажитой личным трудом местных жителей и предпринимателей.

Болдырев Г. В. Новый социализм XXI века / Серия книг: Нравственный путь человечества. – СПб.: ГОНО «Институт социализма», 2008. – 16 с.

В работе сделан вывод, что активное нравственное начало построения социального государства позволяет синхронизировать групповые и личные интересы лиц, принимающих решения, в рамках общественно-государственной идеологии, основанной на наднациональном, надпартийном и надконфессиональном принципе нравственности.

Декларация социального государства. – СПб.: ГОНЭС, Институт социализма, 2008. – 14 с.

В декларации даны основные положения, утвержденные на заседании государственно-общественного научного экспертного совета (Санкт-Петербург, 2007) социального государства для законотворческой и политической деятельности:

Социальное государство – форма народовластия, основанная на нравственности и справедливости.

Нравственность и справедливость основаны на коллективном характере управления и самоорганизации во всех сферах общества и государства, защите каждого гражданина страны от ущерба со стороны других граждан, групп граждан и организаций.

Справедливость устанавливается в процессе общего принятия решений, а также совместного контроля их результатов во всех сферах государственного управления и общественного самоуправления.

Юнацкевич П. И., Чигирев В. А. Концепция социального государства Украины. Доклад на международной научно-практической конференции «Социалистическая альтернатива социально-экономического развития Украины и стран СНГ», Севастополь, 31 мая, 28 года / Серия книг: Нравственный путь человечества. – СПб.: Институт социализма, 2008. – 16 с.

В докладе приведены концептуальные положения социального государства Украины.

Данной работой открывается начало широкой дискуссии в обществе о построении в Украине и других странах Содружества Независимых Государств социальных государств на базе идеологии нравственного социализма, разработанной П.И. Юнацкевичем и В.А. Чигиревым в 2007 году для Социалистического Интернационала Содружества Независимых Государств, созданного 22 ноября 2007 года в Санкт-Петербурге.

Юнацкевич П. И. Нравственный социализм как идеологическая основа объединения государств-участников Содружества Независимых Государств. Доклад на международной научно-практической конференции «Социалистическая альтернатива социально-экономического развития Украины и стран СНГ», Севастополь, 31 мая, 28 года / Серия книг: Нравственный путь человечества. – СПб.: Институт социализма, 2008. – 12 с.

В работе даны основные определения нового социализма XXI века, разработанные учеными Санкт-Петербурга и предложенные мировому сообществу для консолидации конструктивных сил мирового сообщества.

Астахов Г. И. Нравственный социализм: наш выбор! / Серия книг: Нравственный путь человечества. – СПб.: Институт социализма, 2007. – 16 с.

В работе развиваются и уточняются основные определения нового социализма XXI века, разработанные учеными Санкт-Петербурга.

Калинин А. Ю. Нравственный социализм: строй, который нам нужен / Серия книг: Нравственный путь человечества. – СПб.: Институт социализма, 2007. – 12 с.

Тот социализм, который нам нужен, сам в руки не упадет; за него придется бороться. Но нужно понимать и то, что политика манипулирования массовым сознанием, политика кулуарных сговоров за спиной общества, политика поощрения временщиков, спешащих “распилить и вынести” из страны последнее, политика дебилизации и оскотинивания народа “независимыми” средствами массовой информации – это всё знаки безвременья, которое не бывает бесконечным. А, значит, нужно думать о будущем и работать на него.

Гуджабидзе Ю. В. Политическая программа нравственного социализма. – СПб.: Институт социализма, 2008. – 14 с.

В своей работе Ответственный секретарь Института социализма Социалистического интернационала Содружества Независимых Государств, Мастер спорта, многократный чемпион СССР по легкой атлетике Гуджабидзе Ю.В. раскрывает основные положения политической программы нравственного социализма, направленные на развитие социального государства Российской Федерации на основе принципов нравственности, народовластия, справедливости и свободы.

Бабич Е. В. Глубокая демократия и свобода / Серия книг: Теория и методика профессионального обучения и воспитания взрослых. – СПб.: Институт нравственности, 2008. – 32 с.

В работе сформулировано новое определение понятия «демократия», дано исчерпывающее определение свободы на основе нравственного принципа.

Шаблон сетевой системы ГЛОН для массовой этической оценки

Массовая этическая оценка социально-значимого решения		Э
Социально-значимое решение	Название документа, цели, социальная проблема и пути ее решения, разработчики	
Шкала этической оценки	<p style="text-align: center;">-10 -9 -8 -7 -6 -5 -4 -3 -2 -1 0</p>  <p style="text-align: center;">Безнравственно Нравственно</p>	
Способ оценки	<p>Выбрать одно из значений оценки: 0 - нравственно, нет ущерба, вреда для гражданина от (-1) до (-3) - незначительный ущерб, вред для гражданина от (-4) до (-6) - ущерб, вред средней тяжести для гражданина от (-7) до (-10) - значительный ущерб, вред для гражданина</p> <p>Выбранное значение оценки (от "0" до "-10") нанести на соответствующее деление Шкалы этической оценки в виде любого знака: V X / O</p>	
Гражданин, оценивающий решение	Фамилия, имя, отчество, гражданство, серия и номер паспорта, специальность, квалификация, профессии, почтовый и электронный адрес, контактных телефон	
Список граждан, оценивших решение	Фамилия, имя, отчество, гражданство, серия и номер паспорта, специальность, квалификация, профессии, почтовый и электронный адрес, контактных телефон	
Результат оценки решения	<p style="text-align: center;">-10 -9 -8 -7 -6 -5 -4 -3 -2 -1 0</p>  <p style="text-align: center;">a b c d e q w r t y u</p> <p style="text-align: center;">Безнравственно Нравственно</p> <p>Числовое значение сумм выборов по каждому значению Шкалы этической оценки:</p> <p style="text-align: center;">a b c d e q w r t y u</p>	

Пример шаблона сетевой системы ГЛОН состоит из следующих разделов:

1. Социально-значимое решение. Этот раздел разрабатывают эксперты, изучающие социальное значение предлагаемого решения. Они выделяют в исследуемом решении следующие элементы: название, формальные выходные данные и цели документа; социальная проблема и пути ее решения, обозначенные в документе; данные о квалификации разработчиков решения, а также их фамилии, имена, отчества, почтовые и электронные адреса, контактные телефоны. Важно также указать данные рецензентов документа. Данные разработчиков и рецензентов нужны общественности для дискурса по оценке ущерба, вреда, наносимого исполнением данного документа гражданам.

2. Шкала этической оценки, состоящая из делений шкалы:

0- нравственно, нет ущерба для гражданина;

-1, -2, -3 - незначительный ущерб, вред для гражданина;

-4, -5, -6 - ущерб, вред средней тяжести для гражданина;

-7, -8, -9, -10 - существенный ущерб, вред для гражданина.

Выбранное значение Шкалы этической оценки наносится на соответствующее деление Шкалы этической оценки в виде любых условных знаков или зачеркиваний в случае оценки на бумажных бланках. При использовании электронных средств и работы граждан в сети, их оценка выражается в виде перемещения курсора на мониторе экрана на выбранное деление Шкалы этической оценки и сопровождается нажатием клавиши «Enter».

3. Гражданин, участвующий в массовой этической оценке социально-значимого решения, отражает все свои формальные данные, необходимые для дискурса по оценке ущерба, вреда, наносимого ему от исполнения данного документа. Данные о конкретном человеке необходимы для обеспечения самоконтроля гражданина за результатами собственных ответов (исключение подлога). Минимальные данные гражданина: фамилия, имя, отчество; гражданство, серия и номер паспорта; специальность, квалификация, профессии; почтовый и электронный адреса, контактный телефон.

4. Для верификации общественного мнения приводятся данные всех граждан и значения их оценок. Это обстоятельство позволяет каждому гражданину проверить результаты собственной оценки и убедиться, что его мнением ни кто не манипулирует.

5. Результаты оценки решения, которые могут быть представлены в виде абсолютных чисел, гистограммы или процентов.

ОГЛАВЛЕНИЕ

Используемые понятия, терминология и сокращения	3
Введение	7
Результаты научных исследований Отделения социальных технологий и общественной безопасности Петровской академии наук и искусств	10
I. Разработана идеология нравственности.....	10
II. Создана социальная технология, обеспечивающая участие общественности в разработке и обсуждении социально-значимых решений – государственно-общественный научный экспертный совет (ГОНЭС).....	15
III. Разработана и внедрена социальная технология общественного контроля и общественного расследования фактов коррупции.....	17
IV. Разработана и внедряется социальная технология местного самоуправления.....	23
V. Разработано научно-методическое обеспечение модернизации социалистического движения.....	24
VI. Разработаны принципы социального развития государств-участников Содружества Независимых Государств.....	26
VII. Разработано теоретическое обоснование автоматизированной системы демократизации государственного управления и индивидуализации воспитательного процесса «Глобальная нравственность» (ГЛОН).....	34
Перспективные направления научной работы Отделения	35
Выводы	36
Заключение	40
Внедрение результатов исследований Отделения социальных технологий и общественной безопасности Петровской академии наук и искусств в практику.....	41
Научные труды Отделения социальных технологий и общественной безопасности Петровской академии наук и искусств.....	42
Приложение 1. Шаблон сетевой системы ГЛОН для массовой этической оценки.....	49

Информационные ресурсы
Отделения социальных технологий и общественной безопасности
Петровской академии наук и искусств

Сайт Института нравственности: <http://nrvst.jino-net.ru>

Сайт Института социализма: <http://socialism.ucoz.com>

Разрабатываются новые сайты Отделения социальных технологий и общественной безопасности ПАНИ:

**ОТДЕЛЕНИЕ СОЦИАЛЬНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ
И ОБЩЕСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ
ПЕТРОВСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК И ИСКУССТВ**

ИНСТИТУТ НРАВСТВЕННОСТИ

ИНСТИТУТ СОЦИАЛИЗМА

ИНСТИТУТ НЕДВИЖИМОСТИ

ИНСТИТУТ СОБСТВЕННОСТИ

**СОЦИАЛИСТИЧЕСКИЙ ИНТЕРНАЦИОНАЛ
СОДРУЖЕСТВА НЕЗАВИСИМЫХ ГОСУДАРСТВ**

ГРАЖДАНСКАЯ САМООБОРОНА

ГРАЖДАНСКОЕ СОГЛАСИЕ

ВОСПИТАНИЕ СВОБОДОЙ

ГРАЖДАНСКОЕ СОПРОТИВЛЕНИЕ

КАДРОВЫЙ РЕЗЕРВ СЛУЖАЩИХ РОССИИ

АНТИКОРРУПЦИОННАЯ СЛУЖБА (КОБРА)

МУНИЦИПАЛЬНАЯ МИЛИЦИЯ

МЕСТНОЕ САМОУПРАВЛЕНИЕ

Контактные адреса E-mail: osbpani@mail.ru; invac@mail.ru



ОТДЕЛЕНИЕ СОЦИАЛЬНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ И ОБЩЕСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ПЕТРОВСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК И ИСКУССТВ

ИНСТИТУТ НРАВСТВЕННОСТИ

- массовые этические оценки (ГЛОН)
- нравственное просвещение и воспитание
- идеологическое обеспечение управления
- Государственно-общественный научный экспертный совет (ГОНЭС)**
- государственно-общественная научная экспертиза
- повышение квалификации управленческих кадров

ИНСТИТУТ СОЦИАЛИЗМА

Санкт-Петербургское отделение

Московское отделение

Сибирское отделение

- методическое обеспечение местного самоуправления
- подготовка кадров социального государства
- политическое просвещение и воспитание
- методическое обеспечение региональных социалистических движений

Социалистический интернационал СНГ

Белорусское отделение

Украинское отделение

- содействие становлению народовластия и свободы слова
- продвижение идей нравственного социализма и углубления демократии

ИНСТИТУТ НЕДВИЖИМОСТИ

- образование взрослых в сфере операций с недвижимостью
- повышение квалификации специалистов по операциям с недвижимостью

ИНСТИТУТ СОБСТВЕННОСТИ

- консультации по защите и развитию собственности
- подготовка кадров для торговых корпораций
- экспертиза, оценка, аналитика, прогноз

СЛУЖБА ГРАЖДАНСКОЙ САМООБОРОНЫ

- обучение реализации гражданских прав и свобод
- правовое просвещение и воспитание
- медицинское просвещение и содействие сохранению здоровья
- военное просвещение и воспитание
- противодействие коррупции, экстремизму и геноциду
- методическое обеспечение самозащиты граждан

КАДРОВЫЙ РЕЗЕРВ СЛУЖАЩИХ РОССИИ

- методическое обеспечение управления и хозяйствования
- военно-патриотическое просвещение и воспитание

Антикоррупционная служба

- антикоррупционное просвещение, обучение и воспитание
- методическое обеспечение общественного расследования коррупции

Муниципальная милиция местного самоуправления

- правоприменительное и правозащитное просвещение
- методическое обеспечение местного самоуправления